

ИЗВБСТІЯ

императорской

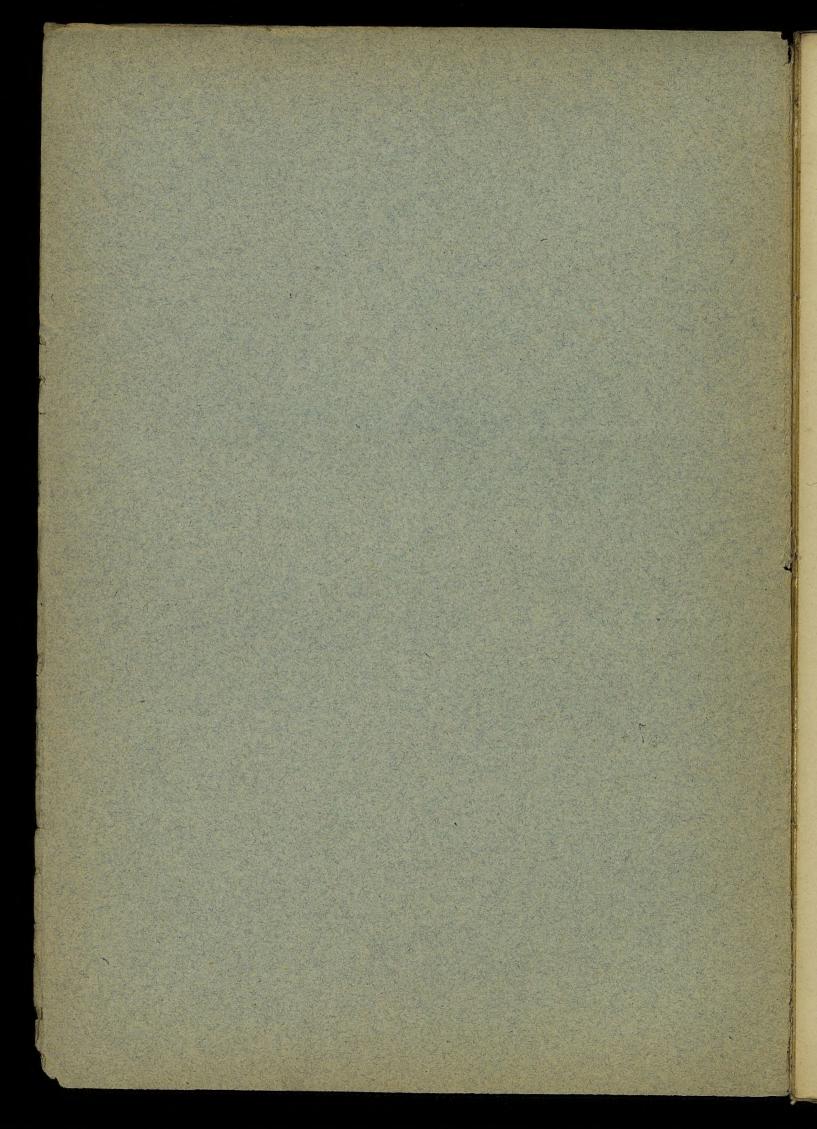
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.



Прибавление къ выпуску 2-му.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Уделовъ, Моховая, 40.



0-tt 3966

65/32

ИЗВЪСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 2-му.





С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Главнаго Управленія Удёловъ, Моховая, 40. 1902. Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

оглавленіе.

	CTPAH.
Археологическая хроника (за послѣднюю треть 1901 года).	
І. Дъятельность ученыхъ Обществъ	1—16
II. Музеи	16—24
III. Свёдёнія о кладахъ и находкахъ	25—36
IV. Разныя извѣстія	36—38
Вибліографія.	
Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи въ 1901 году	39—45
Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за 1901 годъ.	46-53

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 2-ème livraison.

Table des matières.

	Pages.
ronique archéologique (dernier quadrimestre de l'année 1901).	1—38
Bibliographie (année 1901)	39—53

Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за последнюю треть 1901 г. 1).

І. Дѣятельность ученыхъ Обществъ.

1. Императорское Русское Археологическое Общество.

І. Общее собраніе.

Общее собраніе, подъ предсідательствомъ графа И. И. Толстого, состоялось 8-го ноября. Открывая зас'яданіе, предс'ядатель предложиль почтить вставаніемъ память умершихъ членовъ общества: И. П. Корнилова, И. Е. Троицкаго, И. Н. Жданова и М. И. Сухомлинова. П. П. Покрышкинъ прочелъ рефератъ «о церквахъ въ Месемвріи». Церкви этого нѣкогда важнаго торговаго порта Византіи на Черномъ мор'в представляють собою остатки весьма художественныхъ произведеній архитектуры XIII—XIV столътій. Въ Месемвріи находится до 20 храмовъ въ развалинахъ. Осада рус-скими этого пункта въ 1830 и 1878 гг. и бомбардировка берега причинили огромныя опустошенія среди остатковъ древнихъ храмовъ. Референтъ летомъ 1900 г. изучилъ тщательно эти остатки строеній и произвелъ съ нихъ множество фотографическихъ снимковъ, послужившихъ иллюстрацією доклада. Съ особенными подробностями референть описаль устройство церкви «Пандократора», расположенной на островки въ Бургасскомъ заливи. Какъ церкви, такъ и другія постройки строились здісь прямо на скалистой почві. Камень въ качествъ строительнаго матеріала преобладаеть, хотя кладка типа византійскаго (перемежающійся камень и кирпичъ). Расположеніе церквей на морскомъ берегу чрезвычайно живописно. Разрушенныя колонны кое-гдъ замънены бревнами. Изъ особенностей построекъ референтъ отмѣтилъ: парусные своды, деревянныя связи, заложенныя глубоко въ кладку, голосники (горшки въ стънахъ съ отверстіемъ) и пр. Въ обсужденіи деталей построекъ приняли участіе: проф. Н. В. Покровскій, академикъ Н. П. Кондаковъ, князь П. А. Путятинъ и др. Затемъ произведены были выборы въ члены общества; избраны С. О. Цибульскій и Е. Н. Минхъ.

Новое Время, № 9227, ср. Прав. Впстиикъ, № 247.

II. Восточное отдъление.

27-го сентября состоялось первое послё лётняго перерыва засёданіе восточнаго отдёленія подъ предсёдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго. В. Вартольдъ затронулъ научный вопросъ, возникшій еще въ 1885—1886 гг. при работахъ въ Азіи разграничительной англо-русской коммиссіи и

¹⁾ Многія выдержки изъ газетъ приведены не въ полномъ видь, а въ сокращенномъ извлеченіи.

не ръшенный до настоящаго времени, а именно вопросъ о мъстоположении Мерверруда. — П. М. Меліоранскій сдёлаль докладь о прочитанной имъ впервые надписи на енисейско-орхонскомъ нарічіи, которая вырізана на ручкі серебрянаго сосуда, хранящагося въ Эрмитажъ. Сосудъ найденъ въ іюнъ 1884 г. въ Вятской губернін; подобная находка для этой м'встности является единственнымъ примъромъ. Надпись гласитъ: «Подарокъ, полученный за младшую дочь Егерунчу, невъсту». Такимъ образомъ сосудъ нъкогда служилъ вы-куномъ за невъсту. По характеру письма этотъ любонытный намятникъ древности референть относить къ VI-VII въкамъ. Реферать вызвалъ продолжительныя пренія; между прочимъ вице-президентомъ общества, графомъ И. И. Толстымъ, было высказано мивніе, что, быть можеть, надпись сдвлана на сосудѣ впослѣдствіи, черезъ значительный промежутокъ времени послѣ изготовленія сосуда.—С. О. Ольденбургъ сообщиль о вновь вышедшемъ трудв А. Фуше по буддистской иконографіи. Трудъ весьма интересенъ съ научной стороны, снабженъ множествомъ снимковъ съ изображеній божествъ буддизма. Изображенія относятся къ XI віку и сдъланы въ Неаполів.—Проф. Н. И. Веселовскій, въ дополненіе къ возбужденному еще въ минувшемъ году вопросу о погребеніи костей, сообщиль, что есть свидітельство объ обычаяхъ киргизовъ хоронить мясо покойниковъ отдёльно, а кости перевозить и погребать, по желанію родственниковь умершаго, въ другомъ мість, вблизи какихъ-нибудь святынь. Делается это съ тою целью, что перевозка трупа на далекое разстояние является затруднительной, особенно въ л'ятнее жаркое время.

Нов. Вр. № 9187, ср. Торг.-Пром. Газ. № 216, Правит. Впстн. № 213.

Засвданіе 25-го октября происходило подъ предсвдательствомъ барона В. Р. Розена. Вопросъ о «Логикъ въ Индіи», разработанный Ө. И. Щербатскимъ, разр'вшенъ референтомъ въ смысл'в вполн'в самостоятельнаго развитія логическихъ системъ у индусовъ. Начало логикъ положилъ сложный религіозный культь, жрецы котораго должны были обладать широкими знаніями въ области астрономіи, медицины и философіи. Высокое развитіе логики относится къ ІІ в. до Р. Х., появляется она вновь у индусовъ въ ІІІ в. по Р. Х. Логика индусовъ представляетъ весьма ясное отличіе отъ европейской и, по мнвнію референта, болве правильна. — Изследователь абиссинских в древностей Б. А. Тураевъ сообщиль о новомъ открытіи въ этой области. Вновь найденные документы по исторіи Эвіопіи X—XIV віковъ бросають яркій світь на таинственную пока эпоху прошлаго Эсіопіи. Добытые изъ абиссинскихъ монастырей документы описывають отношенія царей къ духовенству и духовенства къ царямъ абиссинскимъ. Огромную важность имѣютъ документы для лингвистовъ и юристовъ-историковъ права. - Проф. Н. И. Веселовскій указалъ на испанское изданіе XVI въка, въ которомъ изложено путешествіе перса въ Испанію около 1599 года. Персъ, судя по многимъ даннымъ, былъ хорошо образованъ для своего времени. Онъ свидътельствуетъ, что р. Аму-Дарья впадала въ то время въ Каспійское море. Здісь историческое свидівтельство вновь подтверждаеть факть, отрицаемый многими географами.

Hos. Bp. № 9213, cp. Прав. Впсти. № 235.

Засѣданіе 22 ноября состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго. Предметомъ занятій служили доклады: А. Л. Погодина— «Евреи въ Боспорскомъ царствѣ по греческимъ надписямъ» и А. Грюнведеля—«О нѣкоторыхъ изображеніяхъ въ сіамской книгѣ «Трай-пумъ» («три міра»). Князь П. А. Путятинъ сдѣлалъ указаніе, касающееся обсуждавшагося въ нѣсколькихъ предъидущихъ засѣданіяхъ вопроса о впаденіи р. Аму-Дарьи въ Каспійское море и подтверждающее самый фактъ впаденія.—Въ сообщеніи своемъ проф. Погодинъ доказывалъ древность евреевъ на нашемъ

югь, -въ Крыму, въ древнемъ Боспорскомъ царствъ. Надписи говорять о пребываніи здісь евреевъ далеко до начала христіанской эры—еще въ IV столътіи до Р. X. Синагога появляется только въ I столътіи по Р. X. Евреи, въ большинств'в случаевъ, изм'вняли свои имена на греческія, за что подвергались осужденію со стороны своихъ раввиновъ. Греческія надписи свид'втельствують о прочной освалости здёсь еврейскаго населенія уже въ IV в. Еврейскія имена, чаще всего встр'вчаемыя въ надписяхъ: Анна, Татіосъ, Нане, Ада, Демее, Сигонъ, Дамарее и пр. Въ римское время часто попадается принимаемое евреями имя «Друзъ». Такъ, на одной могильной надписи стоитъ: «Друзъ, сынъ Мессіи» ¹). Съ 157 года по Р. Х. и до XVIII въка слъдують уже надписи на еврейскомъ языкв. Такимъ образомъ, въ Пантикапев, въ Фанагоріи и другихъ населенныхъ пунктахъ Боспорскаго царства евреи составляють постоянное население въ течение почти 23 въковъ. Второй референтъ, А. Грюнведель, отсутствовалъ; докладъ его прочитанъ былъ секретаремъ отдъленія. «Трай-пумъ» или три міра— небо, земля и адъ— книга, почти неизвъстная въ литературъ; написана она въ 1783 году, хранится въ берлинскомъ музев, отличается своею величиною, имвя въ длину 20 метровъ при ширинъ въ метръ. Прекрасные рисунки изображаютъ сцены изъ жизни основателя буддійской религіи. Любонытно, что Будда въ наиболье древнихъ рисункахъ изображался исключительно въ видъ своихъ символовъ (лотоса и пр.), только впоследствіи появляется его изображеніе въ виде человеческой фигуры. На одномъ изъ рисунковъ книги иностранцы изображены въ видъ демоновъ изъ царства злого божества Мары.

СПб. Впд. № 323.

Засвданіе 20-го декабря происходило подъ предсвдательствомъ барона В. Р. Розена. Читанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1900 годь. Въ секретари отделенія избранъ на новый срокъ С. О. Ольденбургъ. В. В. Бартольдъ избранъ въ предварительный комитетъ для подготовительных работь къ международному конгрессу оріенталистовъ. Затымъ слыдоваль интересный докладь П. М. Меліоранскаго-«Матеріалы кылексикографіи Слова о полку Игоревѣ». Докладчикъ указалъ нѣкоторыя восточныя слова въ этомъ древнемъ произведеніи русской литературы и выяснилъ вліяніе турецкаго и другихъ восточныхъ языковъ на образованіе нѣкоторыхъ встръчающихся въ немъ словъ. Такъ, болванъ, по мнънію референта, ведетъ свое происхождение отъ турецко-орхонскаго слова «балбаль», что значить столбъ съ утолщениемъ на верху, грубо исполненное изображение человъка, баба (статуя) на курганъ и пр. «Быля», «быль», възначени вельможа, бояринъ, заимствовано непосредственно изъ турецкаго языка; слово «Баянъ» референтъ признаетъ собственнымъ именемъ пъвца; этимологическое вначеніе этого слова: мудрый, ловкій и пр. Жемчугь-турецкое слово. Сыръ-Дарья въ древности носила названіе «Жемчужной ріки». Кощей — это рабъ, слуга изъ племени кочевыхъ турокъ. Сначала это название носили молодые невольники, впоследстви все невольники. «Шереширъ»—предметь въ роде метательнаго снаряда съ вэрывчатыми веществами, которыя были изв'єстны и до изобр'ь-

Нов. Вр. № 9272 (ср. № 9276).

III. Русское отдъление.

Засъданіе 27-го октября происходило подъ предсъдательствомъ проф. С. Ө. Платонова и носило весьма оживленный характеръ. Среди присутствовавшихъ находились графъ А. А. Бобринской, академикъ Н. П. Кондаковъ,

¹⁾ Въронтно имя отца—не еврейское Messias, а римское Messius. Ред.

В. В. Стасовъ, директоръ Археологического института проф. Н. В. Покровскій, князь П. А. Путятинъ и др. Громадный интересъ и оживленныя пренія возбудилъ докладъ графа А. А. Бобринскаго. Темою доклада служили недавно изданныя за границей «Кіевскія миніатюры XI віка и портреть князя Ярополка Изяславовича по псалтыри Егберта, архіепископа Трирскаго». Произведение рукъ древне-русскато художника судьба закинула далеко за предёлы Россіи. Рукописи найдены въ музев небольшого итальянскаго городка Чивидале, невдалекъ отъ Тріеста. Сборникъ рукописей носитъ названіе кодекса Гертруды. Историческія данныя говорять за то, что Гертруда была женою князя русскаго Изяслава и матерью Ярополка, умершаго въ 1087 году. Подъ одною изъ миніатюръ находится славянская подпись имени Ярополка. Рукописи проливають свъть на эпоху великокняжеской Руси XI въка и вносять, какъ указалъ графъ, довольно въроятную поправку въ лътописныя данныя о князъ Ярополк'в Изяславович'в. Судя по хронологическим в датамъ кодекса Гертруды и путемъ сравненія данныхъ кодекса съ свидьтельствами л'ятописей, графъ доказаль старшинство Ярополка по отношенію къ его братьямь. Л'втописи же называють Ярополка меньшимъ изъ сыновей Изяслава. Изданіе рисунковъ въ Россіи въ краскахъ, по мнѣнію графа, весьма желательно. Въ горячихъ преніяхъ по вопросу о происхожденіи рисунковъ приняли участіе В. В. Стасовъ, Н. П. Кондаковъ, Н. В. Покровскій и др.—Реферать А. Л. Погодина «О происхожденіи русскаго слова глазъ» также сопровождался оживленными возраженіями. Докладчикъ считаетъ слово глазъ заимствованнымъ у германцевъ.—И. П. Хрущовъ принесъ въ даръ обществу изданный имъ сборникъ историческихъ и археологическихъ статей. Отделение постановило благодарить жертвователя. Въ началъ засъданія почтена была вставаніемъ память скончавшихся членовъ общества.

Hos. Bp. № 9216.

Засъдание 4-го декабря происходило подъ предсъдательствомъ проф. С. О. Платонова. Результаты раскопокъ, исполненныхъ лътомъ 1901 года по порученію Общества В. Н. Глазовымъ, послужили последнему темою его доклада. Научный итогь работь подведень быль А. А. Спицынымъ. Изследованія въ Великолуцкомъ и Холмскомъ увздахъ Исковской губ. дали нісколько новыхъ подробностей погребального ритуала. Предметовъ найдено сравнительно мало, какъ и вообще это наблюдается въ съверныхъ курганахъ. Цълая группа ихъ, занявшая не мало времени у изследователя, въ результате дала лишь сл'яды зольной прослойки, указывающей на обрядъ трупосожженія. Изъ предметовъ, найденныхъ въ другихъ курганахъ, обращаютъ внимание височныя кольца особой формы, составляющія переходь къ типу серегь, монеты арабскія, англо-саксонскія и пр. Древность погребеній не заходить далье XI въка, новъйшія относятся къ XV стольтію. Жальники (низкія насыци) XII—XIV стольтій не могли быть изследованы, такъ какъ въ большинстве случаевъ распаханы и сглажены съ поверхностью земли. И курганы иногда подвергаются той же участи: крестьяне подкапывають ихъ сначала, придавая форму гриба, остальную работу доканчиваеть постепенное обсыпание кургана подъ вліяніемъ вътра. Особый видъ продолговатыхъ насыпей слыветь у крестьянъ подъ характернымъ названіемъ «пирога». Всего раскопано В. Н. Глазовымъ до 60 кургановъ. Отделение отметило серьезное отношение изследователя къ порученнымъ ему работамъ. —Проф. С. О. Платоновъ сділалъ сообщеніе объ областномъ ярославскомъ археологическомъ съвздв, указавъ между прочимъ его положительныя стороны, способствовавшія несомнівнюму успівху съізда.-Проф. С. М. Середонинъ доложилъ результаты изследованія г. Гіацинтова о Великомъ Устюгь въ XVII стольтіи. Докладъ рисуеть намъ Устюгь въ пору его расцвъта; городъ занимаетъ одно изъ первыхъ мъстъ въ Московской Руси,

весьма значительно его торговое и въ особенности промышленное значеніе. Слесарныя изділія здісь и до сихъ поръ отличаются необыкновенной тонкостью отділки.—Докладъ И. И. Холодняка о кресті XIV віка, хранящемся въ сараї при Нарвскомъ соборі, и заявленіе Д. Ө. Щеглова о муромскомъ камні съ надписью вызвали постановленіе Отділенія о принятіи міръ къ охраненію этихъ двухъ памятниковъ.

Hos. Bp. № 9255, cp. Bupne. Bnd. № 333, CH6. Bnd. № 335.

IV. Отдъление древне-классической, византийской и западной археологии.

Засъдание 29-го сентября происходило подъ предсъдательствомъ проф. И. В. Помяловскаго. М. Й. Ростовцевъ сдълалъ сообщение объ «Ай-Тодоръ». Мысъ «Ай-Тодоръ», на южномъ берегу Крыма, обследованъ былъ въ археологическомъ отношенін н'асколько л'ять назадъ. Раскопана была часть существовавшей здёсь нёкогда римской крёпости, эпохи I—IV столетій нашей эры. Лътомъ нынъшнято года М. И. Ростовцевъ подробно осмотръль открытыя разванны криности и результаты осмотра изложиль въ своемъ докладъ. Кръпость, гдъ были расположены римскіе гаринзоны, стояла на высокомъ, круго обрывающемся въ море холмъ и имъла какъ стратегическое, такъ и торговое значеніе. Окружена она была двойной ствной, такъ называемой сухой кладки, т.-е. изъ камней, положенныхъ одинъ на другой безъ смазки. Вокругъ крвпости находилось поселеніе. Вдоль моря были расположены лучшія зданія, но изъ нихъ пока отрыто одно-бани поселка. Дальнъйшія расконки являются необходимыми, такъ какъ здёсь могуть встретиться и остатки правительственных учрежденій поселенія.—Вторым референтом выступиль Я. И. Смирновъ, разъяснившій значеніе тапиственнаго слова «абрасаксъ», употреблявшагося въ древности и им'явшаго численное значение 365.—С. А. Жебелевъ сделаль докладъ о «новомъ геров» [Дилонтв], имя котораго обнаружено при недавнихъ раскопкахъ на греческомъ Востокъ. Культъ этого обожествленнаго героя имъетъ связь съ культомъ Аполлона.

Hoв. Вр. № 9188, ср. Югг, № 1032.

Засъдание 17 ноября происходило подъ предсъдательствомъ проф. И. В. Помяловскаго. Предметами занятій служили доклады: В. В. Фармаковскаго-«О рельефныхъ вазахъ изъ Ольвін» и М. И. Ростовцева-«О новой внять въ Помпеяхъ». Вазы, о которыхъ сообщить Б. В. Фармаковскій, найдены на юг'в Россіи, на м'яст'я древней греческой колоніи Ольвіи, при раскопкахъ 1900—1901 г. Сдъданы вазы изъ глины и украшены рельефнымъ орнаментомъ. Подобные сосуды встрѣчались и въ Италіи, но наши вазы оказались болье тонкой и изящной отдалки. Вазы имьють большой научный интересъ въ томъ отношенін, что являются лишь подражаніемъ металлическимъ (золотымъ и серебрянымъ) сосудамъ, которые попадаются археологамъ чрезвычайно ръдко. Кромъ того, находки говорять о живыхъ сношенияхъ во III—II въкахъ до Р. Х. греческихъ черноморскихъ колоній съ Александріею и Малою Азіею, откуда, по мивнію референта, вывозились формы для изготовленія сосудовъ. Последніе указывають также на стремленіе бедныхъ классовъ той эпохи имъть въ своемъ употреблении сосуды, хотя глиняные, но по формъ сходные съ дорогими золотыми и серебряными чашами, которыми владёли богатые. — М. И. Ростовцевъ сообщиль объоткрытой въ Италіи въ 1900 г. и окончательно раскопанной минувшимъ лётомъ загородной виллё близъ Боскореале. Откопаны лишь парадныя комнаты виллы, такъ какъ въ хозяйственной ея части замічено полное сходство съ другой недавно открытой подобной же виллой. Главное археологическое значение этого памятника древности представляють въ высшей степени художественно исполненныя фрески, которыми были въ изобиліи расписаны стіны парадныхъ комнатъ. На одной изъ колоннъ

при входѣ въ виллу есть драгоцѣнная для археолога надпись, свидѣтельствующая о времени, къ которому относятся росписи, а именно къ 12—18 гг. по Р. Х., т. е. къ эпохѣ живописи такъ называемаго II стиля.

СПб. Впд. № 319.

Программу засѣданія 2-го декабря составляли доклады: Я. И. Смирнова о поздне-античной художественной промышленности Рима по поводу новой книги Ригля, изданной австрійскимъ археологическимъ институтомъ, и С. А. Жебелева о первыхъ царяхъ Боспора Киммерійскаго «Археанактидахъ». Сочиненіе Ригля, изданное въ Вѣнѣ, носитъ особый характеръ: авторъ вводитъ новый научный методъ изслѣдованія; онъ совершенно отрицаетъ господствующій взглядъ на переживаніе искусствомъ различныхъ періодовъ процвѣтанія и упадка, высказывая мысль, что искусство прогрессируетъ непрерывно, но мѣняетъ лишь формы, приспособляясь ко вкусамъ современниковъ. Изданіе — роскошное, снабжено прекрасными рисунками предметовъ поздне-римскаго античнаго искусства въ краскахъ.

СПб. Выд. № 354.

2. Общество классической филологіи и педагогики 1).

Въ засъдании 10 октября предсъдатель Общества академикъ В. В. Латышевъ сделаль докладъ о раскопкахъ въ Херсонесе въ 1900 г. Докладъ этотъ по содержанію своему непосредственно примыкаль къ читанному тѣмъже референтомъ 22-го ноября 1900 г. сообщенію о раскопкахъ въ Херсонесѣ за последене годы, до 1899 включительно. Напомнивъ вкратит о ходе раскопокъ до 1900 г., В. В. Латышевъ указалъ дальнъйшее движение работъ по начерченному имъ на доскъ плану. Выяснивъ причины, по которымъ пришлось временно отложить раскопку внугреннихъ частей древняго Херсонеса и продолжать раскрытіе зданій, прилегавшихъ къ стінь, по правую сторону отъ того пролома, который составлядь границу прежнихь раскопокь, г. Латышевь поименоваль и охарактеризоваль главнейшие результаты новыхъ работь: прежде всего открытіе городской ствны замвчательной кладки, съ двумя калитками, расположенными одна надъ другой, затемъ множество любопытныхъ находокъ въ открытой части прилегавшаго къ стънъ некрополя, далъе два колодца, печь для обжиганія амфоръ и мн. др. Большинство изъ упомянутыхъ предметовъ были представлены слушателямъ въ фотографическихъ снимкахъ.

Въ засъданіи 12 декабря Б. В. Фармаковскій сдёлаль сообщеніе о раскопанномъ имъ въ Ольвіи монументь Еврисивія и Ареты. Предпославъ въ краткихъ чертахъ обзоръ археологическихъ изысканій, производившихся въ древней Ольвін, близъ нын вшняго села Парутина, Херсонской губернін, докладчикъ перешелъ къ собственнымъ раскопкамъ въ течение лета 1901 г., при которыхъ быль открыть и склепъ Еврисивія. Указавъ на его положеніе, г. Фармаковскій сділаль подробное описаніе памятника и демонстрироваль фотографіи, представляющія виды склепа внутри и снаружи. Къ этому сооруженію, несомитино, относится найденная еще въ ноябрт 1899 г. и изданная проф. Э. Р. фонъ-Штерномъ и В. В. Латышевымъ (Inscr. o. s. P. E. IV, № 461) греческая надпись. Следуя проф. ф.-Штерну, г. Фармаковскій полагалъ, что слова этого документа εν ήμεραις ις представляють приписку новыйшаго времени. Въ дальнъйшей части доклада г. Фармаковскій высказалъ, что, судя по архитектуръ сооруженія и найденнымъ въ склепъ вещамъ, памятникъ Еврисивія и Ареты можеть быть съ ув'єренностью датированъ концомъ II или началомъ III в. но Р. Хр. За то же говорить и алфавить упомянутой над-

 $^{^{1})}$ Отм 1 чены только ре 1 фераты археологическаго содержанія. Сообщенія о нихъ заимствованы изъ протоколовъ Общества.

ниси Изъ находокъ особеннаго вниманія заслуживають фрагменты большой вазы, покрытой краснвой зеленой глазурью; по этому поводу референтъ въ краткихъ чертахъ изложилъ исторію глазури и эмали и указалъ на особую распространенность такой посуды въ эпоху римской имперіи. Въ Ольвію вазы подобной отдълки могли скорѣе всего попадать черезъ культурные центры Малой Азіи. Интересенъ, далѣе, найденный въ склепѣ фрагментъ разноцвѣтнаго стекляннаго сосуда (millefiori). По поводу упомянутой докладчикомъ надписи В. В Латышевъ, вопреки догадкѣ проф. ф.-Штерна, убѣдительно развилъ свое мнѣніе, что приписка ἐν ἡμέραις ις' не есть новѣйшая фальсификація, а относится къ древнему времени.

3. Археологическій Институтъ.

Тралипіонныя четверговыя собранія членовъ и слушателей Института, для выслушанія и обсужденія рефератовъ, перенесены съ 1901—2 акад. гг. на воскресенья. Первое собраніе происходило 9-го декабря подъ предсёдательствомъ директора Института Н. В. Покровскаго. Актовый залъ Института быль переполнень слушателями. Огромный успахь выпаль на долю интереснаго сообщенія предсёдателя Императорской Археологической Коммиссіи, графа А. А. Бобринскаго, «Объ остаткахъ греческой культуры въ Херсонесъ Таврическомъ». Еще нѣсколько лѣтъ назадъ изслѣдователь Херсонеса А. Л. Бертье-Делагардъ высказывалъ печальныя предположенія, что на м'єст'в древняго города уже не должно питать надежды на какія-либо новыя важныя археологическія открытія. Но следы многовековой культурной жизни не исчезли, и последнія 4 — 5 леть дають уже возможность назвать по количеству и научной важности новыхъ находокъ Херсонесъ Таврическій русской Помпеей или русской Троей. Новыя открытія произведены благодаря систематическимъ раскопкамъ завъдывающаго ими, по норученію Императорской Археологической Коммиссін, К. К. Косцюшко-Валюжинича. Обнаружена на разстояни около 100 саж., подъ развалинами Херсонеса византійской эпохи, стѣна древне - греческаго города, величественный памятникъ архитектуры IV — III вѣковъ до Р. Х., съ многочисленными выступами, башнями, въёздами и пр. Высота стёны доходить до 5 метровъ. Въ тайникахъ своихъ ствна хранитъ и богатые клады. Нъкоторые изъ нихъ дали чудные образцы греческаго ювелирнаго искусства и керамики IV--Ш стольтій до начала нашей эры. Графъ демонстрироваль передъ присутствовавшими наиболье интересные золотые предметы этихъ находокъ. Часть ихъ поступила въ Императорскій Эрмитажъ. Къ сожаленію, дальнейшія раскопки херсонесской ствны встрвчають препятствіе, такъ какъ на мъств ея стоять зданія монастыря. Но городь быль великь, и еще много любопытныхь открытій можно ожидать здісь въ будущемъ.—Вторымъ докладчикомъ быль II. Ө. Ареньевъ, сдълавшій бътлое обозръніе дъятельности имъвшаго полный усивхъ перваго областнаго археологическаго съвзда въ Ярославлъ. Нов. Вр. № 9261, ср. Нов. № 342, Бирж. Вид. № 338.

Второе собраніе подъ предсъдательствомъ проф. Н. В. Покровска го происходило 16-го декабря. Выслушаны были доклады А. П. Эйснера — «Древне-грузинскіе храмы, церковныя и династическія фрески юго-западнаго Закавказья» и В. Р. Апухтина—«Раскопки кургановъ и городища Дольца близъ деревни Низина и находки костей мамонта и другихъ животныхъ въ Болховскомъ уъздъ Орловской губерніи». Богатую сокровищницу произведеній настынной живописи представляютъ древніе храмы Кавказа. А. П. Эйснеръ, въ теченіе многихъ льтъ изучавшій остатки фресокъ, демонстрироваль множество сдыланныхъ имъ рисунковъ—копій фресокъ. Къ сожальню, многія

фрески мало сохранились. Въ развалинахъ сохранились храмы весьма древней постройки, —1 V — V въковъ нашей эры. —Второй референтъ сообщилъ о результатахъ работъ своихъ по производству раскопокъ въ мало изслъдованной археологами мъстности. Вскрытъ могильникъ, носящій названіе «Четырехъ могилъ», и городище. Найдены кости мамонта, оленя и черепъ носорога. При расконкъ городища обнаружено два слоя, указывающихъ на постепенную смъну здъсь двухъ разновременныхъ культуръ. Предметы, найденные въ курганахъ и городищъ, состоятъ изъ желъзныхъ орудій: ножа и топоровъ, черепковъ сосудовъ съ примитивными ногтевыми и болъе сложными орнаментами. Находки В. Р. Апухтина представляютъ, по мнъню Г. М. Бол су нова, значительную важность для доисторической археологіи. Кости мамонта и пр. будутъ принесены референтомъ въ даръ институту, частью же академіи наукъ и университету,

СПб. Впд. № 348, ср. Россія, № 954, Бирж. Впд. № 344.

4. Императорское Общество Любителей Древней Письменности.

Въ засъдании 23 ноября было прочитано Н. П. Кондаковымъ сообщеніе: «Изображенія князя Ярополка Изяславовича въ Трирской псалтири». Такъ называемыя Трирскія рукописи хорошо вообще изв'єстны западнымъ спеціалистамъ, но только въ 1901 году открылось, что въ Трирской исалтири, хранящейся въ чивидальской библіотекъ, находится 5 византійскихъ миніатюръ, которыя относятся къ XI въку и изъ которыхъ двъ – съ изображеніями русскаго князя (одна изъ этихъ последнихъ миніатюръ иметь и подпись, сделанную славянскими буквами). Основываясь на снимкахъ, исполненныхъ въ краскахъ, по порученію Императорской Академін Наукъ, г. Северьяновымъ, и на данныхъ немецкаго изданія Трирской псалтири, докладчикъ представиль свои соображенія объ этихъ миніатюрахъ. Въ последней части сообщенія Н. И. Кондаковъ остановился на разборъ самыхъ миніатюръ. Нъмецкіе издатели Трирской исалтири склонны считать упомянутыя 5 миніатюръ имінощими ближайшую связь съ современными имъ русскими миніатюрами и въ частности съ миніатюрами Остромирова евангелія и Святославова Изборника, но, по мнинію Н. П. Кондакова, византійскій стиль въ названныхъ миніатюрахъ такъ выдержанъ, что речь должна собственно идти только о томъ, исполнены ли онъ грекомъ или хорошимъ ученикомъ греческаго каллиграфа. Отмъченныя докладчикомъ отступленія отъ византійскаго канона миніатюристовъ заставляють его склониться къ мысли, что миніатюры исполнены не грекомъ. Въ заключение Н. П. Кондаковъ указалъ, что, не имъл своеобразнаго характера миніатюръ Остромирова евангелія и Святославова Изборника, миніатюры Трирской рукописи тъмъ не менъе имъютъ важное значение. Особое внимание докладчикъ обратилъ на костюмъ и головной уборъ князя на миніатюрі, изображающей ввичание его на великокняжение (Ярополкъ не дожилъ до ввичания на великокняженіе, но, втроятно, мать его вельда изобразить втичаніе на основаніи буллы, данной Ярополку папою); корона на княз'в не императорская, а какъ у 3-го или 4-го чина; мантія подбита горностаемъ, какъ у чина герпогскаго достоинства; кафтанъ орнаментированъ не какъ у императора, и даже не какъ у первыхъ чиновъ и т. п.

Нов. Вр. № 9244.

5. Императорское Русское Географическое Общество.

Въ засъдании по отдълу этнографии 30-го ноября А. А. Ешевскій сдълалъ докладъ на тему «Очеркъ путешествія по Манчжуріи». Между прочимъ, докладчикъ посътилъ древнюю столицу Манчжуріи—Мукденъ. Здъсь его осо-

бенно заинтересовали императорскій дворецъ и императорскія могилы. Дворецъ находится въ невъроятномъ запуствній, несмотря на то, что чиновникамъ отпускаются ежегодно довольно порядочныя суммы на его ремонть. Въ тронный заль, черезъ потолокъ, капаетъ вода; на крышѣ выросли не только сорныя травы, но и цълыя деревья; все полуразрушилось. И когда видишь этотъ живой костеръ, становится особенно жаль знаменитой библютеки, которая постепенно погибаеть и каждый день рискуеть сгорьть. По мивнію докладчика, ее следовало бы перевезти, если не въ Россію, то въ какое-нибудь другое государство, не заинтересованное въ делахъ Китая. Императорскія могилы — не въ лучшемъ видъ. Докладчикъ посътилъ ближайшую изъ нихъ, отстоящую въ 5 верстахъ отъ Мукдена. Благодаря особой протекціи, ему удалось проникнуть къ самой гробницъ, куда раньше европейцы не допускались. Могила окружена чуднымъ въковымъ сосновымъ паркомъ. По объимъ сторонамъ дороги, ведущей къ самой гробниць, стоять 3 пары огромныхъ изваяній, изображающихъ дошадей, верблюдовъ и слоновъ; датъе, монументъ изъ розоваго мрамора, башня, часовня-жертвенникъ; за ними большая стъна въ 5-6 саж. ингриною и огромный ровъ. Здесь только предъ путешественникомъ открылась долина съ большимъ бёлымъ холмомъ, подъ которымъ и покоится тёло одного старокитайскаго императора. На верхушкъ холма-одинокая сосна.

CII6. Bnd. № 331.

6. Императорское Московское Археологическое Общество.

а) Славянская коммиссія.

Въ засѣданіи 28-го сентября были сообщены доклады: И. Е. Евсѣева— «О лицевыхъ сборникахъ XIX вѣка изъ собранія И. Е. Евсѣева»; А. Мадуева—«Повѣсть о Саввѣ Грудцынѣ и легенды о Өеофилѣ Иконошѣ»; Н. Н. Дурново—«О новыхъ книгахъ по славяновѣдѣнію». О своемъ сборникѣ И. Е. Евсѣевъ сообщилъ, что въ немъ имѣется около $2^1/2$ сотенъ раскрашенныхъ изображеній, отчасти иллюстрирующихъ библейскія событія, отчасти представляющихъ рисунки аллегорическаго содержанія или иллюстрирующіе житій святыхъ. Происхожденіе сборника нужно приписать труду какого-нибудь раскольника-безпоповца. Несомнѣнный интересъ представляютъ пріемы и техника рисунковъ, являющіеся непосредственнымъ продолженіемъ народнаго творчества XVII вѣка.

Русск. Впд. № 269.

Въ засѣданіи 4-го декабря А. И. Яцимирскій прочель реферать «Культурный очеркъ древнихъ румынскихъ господарствъ съ XV в. и вопросъ объ автокефальности молдавской церкви по апокрифическому сказанію XVIII в.». Коснувшись вопроса о происхожденіи румынъ и мѣстѣ и времени зарожденія румынской національности, референтъ познакомилъ аудиторію съ краткимъ очеркомъ румынскихъ государствъ Валахіи и Молдавіи съ XV по XVII в. въ ихъ бытовомъ, соціальномъ и политическомъ отношеніяхъ Здѣсь референтъ отмѣтилъ два института: «поротниковъ» или «соклятвенниковъ», т. е. въ родѣ присяжныхъ засѣдателей, но не только въ уголовномъ, но и гражданскомъ судѣ, и 2) «братотвореніе», какъ древній славянскій юридическій обычай.

б) Кавказскій отдълг.

21 октября въ номѣщеніи тифлисской публичной библіотеки состоялось общее собраніе членовъ-учредителей кавказскаго отдѣла Императорскаго московскаго археологическаго о-ва, подъ предсѣдательствомъ предсѣдательницы общества графини Уваровой. Графиня Уварова, открывъ засѣданіе при наличности 20 членовъ-учредителей отдѣла, сообщила имъ объ утвержденіи министромъ

народнаго просвѣщенія 30 сентября минувшаго года устава кавказскаго отдѣла археологическаго о-ва, а затъмъ, доложивъ и самый уставъ, предложила собранію учредителей избрать должностныхъ лицъ отділа. Председателемь отділа по баллотировк в единогласно избранъ окружной инспекторъ Л. Г. Лопатинскій, а казначеемъ — помощникъ директора музея д с. с. П. Э. Меллеръ. Выборы секретаря отдёла отложены до прівзда въ Тифлисъ вновь избраннаго предсъдателя отдъла. Затъмъ постановлено просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Михаила Николаевича принять подъ свое Августъйшее покровительство кавказскій отдёль, а Ихъ Императорскія Высочества Государя Наследника и Великихъ Князей Николая Михаиловича и Георгія Михаиловича постановлено просить принять званіе почетныхъ членовъ отдёла. Кром'в того, почетными членами отдела избраны высокопреосвященный Флавіанъ, экзархъ Грузін, его святьйшество патріархъ католикосъ всіхъ армянъ Мкртычь І, главноначальствующій гражданскою частью на Кавказ'в генеральадъютантъ князь Г. С. Голицынъ, помощникъ его генералъ-лейтенантъ А. А. Фрезе, попечитель кавказскаго учебнаго округа д. с. с. М. Р. Завадскій и предсъдательница московскаго археологическаго общества гр. П. С. Уварова. Тифл. Лист. № 247, ср. Кавказъ, №№ 279, 293-4, Казбекъ, № 1180, Русск. Вид.

№ 299, Cns. Kask. № 129.

Вновь открытому отдёленію графиней Уваровой начертана слёдующая программа дъятельности: кавказское отдъленіе, ознакомившись съ тъмъ, что уже сдѣлано по изученію древностей Кавказа, какъ равно съ тѣми коллекціями предметовъ древности, которыя находятся въ тифлисскомъ музей, должно обратить особенное вниманіе какъ на отдільныя находки кремневыхъ орудій, такъ и на предметы хорошей тяжелой бронзы, и изучить могилы, въ которыхъ они находятся. Разсладованія могильниковъ должно вести предпочтительно на частныхъ вемляхъ, какъ более подверженныхъ опасности быть разграбленными. Отлъление должно собрать свъдънія о частныхъ коллекціяхъ и отдъльныхъ предметахъ древностей и стараться получить ихъ для тифлисскаго музея, такъ какъ извъстно, что частныя коллекціи подвергаются особой опасности пропадать для науки. Нужно привести въ извъстность архивы, имъющіеся въ крат, и по возможности спасать архивные документы отъ уничтоженія; слѣдить за сохраненіемъ древнихъ памятниковъ, т. е ознакомиться съ древними зданіями края какъ церковнаго, такъ и гражданскаго характера, следить за ихъ сохранностью, а главное за тімъ, чтобы при реставраціи щадились и сохранялись древнія части и детали, а не обезображивались и не уничтожались. Детали какъ съ внішнихъ стінь храма, такъ и съ внутренняго убранства, которыя не могуть быть сохранены при передёлкахъ, оно обязано перевозить въ музей или въ древлехранилище при Сіонскомъ соборъ; всъ добываемые и получаемые предметы должны быть описаны и каталогизированы и переданы въ музей, чтобы им'єть возможность общаго обзора древностей Кавказа, ихъ изученія и сравненія въ одномъ центръ. Кромъ того, отделеніе общества должно следить за иностранцами, прівзжающими и работающими на Кавказв, чтобы воспрещать имъ вывозъ древностей въ музеи Парижа, Берлина и Вѣны.

Тифл. Лист. № 257.

Первое засъдание отдъления состоялось 27-го октября подъ предсъдательствомъ графини П. С. Уваровой. По открытін засъданія, графиня Уварова доложила собранію телеграмму, полученную изъ Боржома отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Миханловича, въ которой Его Высочество благодарить за избраніе Его почетнымь членомь кавказскаго отдівла московскаго археологическаго общества и желаетъ процветанія молодому отдълу на поприщъ изученія старины дорогого Ему Кавказа. Затъмъ были прочитаны два доклада: 1) г. Ерицова—«Первоначальное знакомство армянъ съ сѣверо-восточной Русью» и 2) г. Такайшвили—«О грузинскихъ памятникахъ въ окрестностяхъ Бѣлаго Ключа». Г. Ерицовъ прочелъ начало своего доклада, въ которомъ онъ сообщаетъ о знакомствъ армянъ съ сѣверовосточной Русью еще до воцаренія дома Романовыхъ. Первоначальное знакомство армянъ съ русскими относится, по мнѣнію докладчика, къ весьма отдаленнымъ временамъ. Въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ армяне по Волгѣ направлялись къ сѣверу и здѣсь занимались торговлей. Еще задолєю до того, какъ англичане, попавъ случайно въ Архангельскъ, завели отсюда торговыя

сношенія съ Москвой, армянамъ былъ изв'єстенъ этотъ путь.

Записки г. Такайшвили составляють результать экскурсіи, предпринятой имъ въ 1894 г. совмѣстно съ А. В. К у тателадзе. Спустя 4 года г. Кутателадзе воспроизвелъ снимки памятниковъ и надписей, находящихся въ окрестностяхъ Вѣлаго Ключа, каковые снимки и были показаны присутствовавшимъ. Изслѣдуя памятники и надписи, г. Такайшвили замѣтилъ, что существуютъ нѣкоторыя неточности въ имѣющейся по данному предмету литературѣ; съ другой стороны, мало извѣстно о нѣкоторыхъ памятникахъ. Такъ, напримѣръ, по словамъ академика Броссе, каеедральный соборъ въ Самшвильдо построенъ въ 14-мъ столѣтіи, между тѣмъ какъ докладчикъ, точно пзслѣдовавъ надпись, относитъ построеніе этого собора къ Х столѣтію. Мало извѣстно въ литературѣ или совсѣмъ не извѣстно о нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ, находящихся близъ Вѣлаго Ключа.

Кавказъ, № 286, ср. Каспій, № 238, Тифл. Лист. № 253.

Второе засѣданіе отдѣла состоялось въ субботу 3 ноября также подъ предсѣдательствомъ граф. П. С. Уваровой. Первымъ прочитанъ былъ докладъ А. А. Калантара «Мемуары Захарія Акулисскаго», жившаго въ серединѣ XVII вѣка. Мемуары эти написаны купцомъ-армяниномъ, ведшимъ торговлю съ заграницей. Г. Калантаромъ сдѣланы извлеченія характерныхъ мѣстъ сохранившейся рукописи Акулисскаго и имъ же въ извлеченіяхъ переведены на русскій языкъ. Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ Мирза-Сейфъ-Эддинъ Се и до вы мъ о надписяхъ на старинныхъ вазахъ, хранящихся въ тифлисскомъ музеѣ. Надписи эти разобраны г. Сендовымъ, и, за отсутствіемъ на нихъ датъ, онъ дѣлаетъ свои предположенія о ихъ древнемъ происхожденіи. Въ заключеніе г. Джанашвили былъ сдѣланъ пространный и интересный докладъ о клинообразныхъ надписяхъ.

Кавказъ, № 292.

7. Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университеть.

Въ общемъ собраніи 25-го октября изъ текущихъ дѣлъ было доложено отношеніе г. казанскаго губернатора о доставленіи министерству внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о существующихъ въ Казанской губерніи памятникахъ русской старины, а также соображеній о способахъ и средствахъ дальнѣйшаго ихъ охраненія; при этомъ членъ общества Д. В. Васильевъ полагаль опредѣлить болѣе точную сумму, потребную на содержаніе находящихся въ завѣдываніи общества болгарскихъ развалинъ въ Спасскомъ уѣздѣ, въ томъ предположеніи, что министерство внутреннихъ дѣлъ, можетъ быть, дастъ съ своей стороны на этотъ предметъ необходимую ассигновку. Н. М. Петровскій высказался за совершенную достаточность той суммы, которою теперь ежегодно располагаетъ дяя того общество. Затѣмъ было доложено сообщеніе о состоявшемся открытіи пензенскаго археологическаго общества. Въ концѣ засѣданія были предсѣдателемъ демонстрированы различные предметы остяцкаго быта, присланные

въ даръ обществу библіотекаремъ томскаго университета С. К. Кузнецовымъ. Изъ этой весьма цённой коллекціи заслуживаеть вниманія костюмь тунгузской женщины со всёми аттрибутами и украшеніями.

Волжскій Впсти. № 234.

8. Императорское Одесское Общество исторіи и древностей.

Въ заседании 21-го сентября, между прочимъ, были предъявлены веши. поступившія въ музей, причемъ вице-президенть общества г. Бертье-де-Лагардъ пожертвовалъ свыше 200 предметовъ, пріобр'втенныхъ имъ за 3 т. р., преимущественно изъ коллекцін П. А. Маврогордато. Изъ числа этихъ вещей нъкоторыя составляють величайшую редкость. П. А. Маврогордато ножертвовалъ, въ свою очередь, чрезвычайно краснвую терракоттовую статуэтку изъ Танагры, изображающую женскую фигурку. Онъ заплатиль за нее 700 р. Крупное пожертвованіе, преимущественно монетами (680), поступило и отъ В. Н. Пирогова. П. Й. Бълавенецъ доставилъ иланъ г. Тифлиса съ объясненіями; планъ снять Александромъ Пищевичемь въ 1785 году, когда Тифлисъ еще не принадлежалъ Россін. Общество ръшило передать въ свой оеодосійскій музей древностей большой портреть во весь рость Императора Александра III, столь много сдълавшаго для Өеодосін. Затьмъ состоялись выборы: избраны единогласно въ почетные члены – знаменитый ученый Р. Вирховъ и въ дъйствительные члены — Л. М. Савеловъ и Б. В. Фармаковскій.

Одесскій Лист. № 244.

22-го ноября состоялось годичное засёданіе Общества. Проф. Э. Р. фонъ-Ш терномъ сдёлано было сообщеніе о найденныхъ въ Керчи остаткахъ жилыхъ помівшеній, признанныхъ принадлежащими къ VI—V віку до Р. Хр. Въ собраніи демонстрированы были планы построекъ, найденныхъ при раскопкахъ. Что касается спеціально «храма Геркулеса», какъ названа одна изъ древнихъ построекъ членомъ Археологической Коммиссіи К. Думбергомъ, то докладчикъ высказалъ мийніе, что на основаніи найденныхъ остатковъ доказать дійствительное существованіе такого храма представляется невозможнымъ. Послів сообщенія проф. Э. Р. фонъ-Штерна проф. А. И. Маркевичь сділаль докладъ о личномъ составів одесскаго общества исторіи и древностей.

Одесскія Нов. № 5475.

9. Прочія провинціальныя общества.

Предсвателемъ исторической секціи Общества изслюдователей Вольни Я. В. Яроцкимъ въ концвіюля и началв августа была совершена экскурсія въ г. Овручь и овручскій увздъ. Наблюденія касались замковой горы въ г. Овручь и ряда песчаныхъ бугровъ, или выдмъ, полоса которыхъ тянется на свв. и вост. отъ Овруча до с. Бондарей и Збранокъ. Бугры эти уже давно извъстны, какъ бывшія мъста стоянокъ человъка каменнаго въка. Хорошій подборъ орудій былъ собранъ тамъ К. А. Ставровскимъ и хранится теперь главнымъ образомъ въ музев университета св. Владиміра, частью въ Городецкомъ музев Волынской губ. барона Ф. Р. Штейнгель, а также и въ другихъ частныхъ собраніяхъ. Я. В. Яроцкимъ были произведены раскопки бугра у с. Толкачей, позволившія убъдиться, что и здѣсь была стоянка; бугоръ этотъ носитъ названіе «Цыганской горы». У с. Рѣчичей, на востокъ оть нихъ, Я. В. Яроцкій раскопалъ также 24 кургана изъ находящагося тамъ могильника. Погребенія оказались древлянскаго типа, имѣютъ много аналогичнаго съ житомірскимъ могильникомъ, хотя также и нѣкоторыя особенности,

При костякахъ найдены следы гробовъ, затемъ бусы, железные ножи и обручи, височныя кольпа.

Волынь, № 235.

Въ декабрт при Курскомъ губернскомъ статистическомъ комитетъ состоялось открыте историко-археологической коммиссии. Учреждене такой коммисси при мъстномъ комитетъ, въ кругъ дъятельностя котораго входятъ, кромъ статистическихъ работъ, и работы историческаго характера, является весьма полезнымъ для Курской губерніи. Главнымъ поводомъ для учрежденія коммиссіи послужилъ предстоящій въ августъ 1902 г. въ Харьковъ ХІІ археологическій съвздъ; вст ученыя учрежденія, выполняющія подготовительныя работы къ съвзду, заинтересованы въ научномъ изслъдованіи и Курской губерніи и поэтому не разъ обращались къ статистическому комитету съ просьбою оказать въ этомъ отношеніи содъйствіе. Предсъдателемъ коммиссіи избранъ извъстный мъстный историкъ А. А. Танковъ. Въ составъ коммиссіи вошли: курскій вице-губернаторъ Н. Г. фонъ-Бюнтингъ, дпректоръ народныхъ училищъ И. И. Дубасовъ и много другихълицъ.

Южный Край, № 7287.

Въ засъдании 2-го октября секции по генеалогии, геральдикъ и сфрагистикъ въ *Риго* г. ф. Фелькерзамъ сообщиль, что не задолго передътъмъ онъ приглашенъ былъ гг. Э. Э. Ленцомъ и Я. И. Смирновымъ въ Императорскій Эрмитажъ для опредъленія поступившаго туда средневъковаго рога для интъя. Г. ф. Фелькерзамъ опредълилъ этотъ рогъ, какъ драгоцънную принадлежность древнелифляндской столовой посуды. Выгравированный на рогъ гербъ и надпись указываютъ на принадлежность его фамиліи Дрольсгагенъ (Drolshagen).

Rigaer Tagebl, No 246.

654-е собраніе Рижскаю Общества исторіи и дрегностей Остзейских провиний Россіи состоялось 14-го ноября подъ предсѣдательствомъ ф. Бру ининка (v. Bruiningk). На этомъ засѣданін, между прочимъ, доложено было о разныхъ поступленіяхъ въ музей Общества и пр. Отъ г-жи Марін ф. Кубе въ Баденъ-Баденѣ—дамскій рабочій ящикъ съ 16 предметами изъ серебра, вышитый кошелекъ изъ краснаго шелка и др.; отъ г. Трей—мортира съ надисью George Schultze, аппо 1673, и др. Г. Оскаръ III та фенга генъ (Stavenhagen) прочелъ рефератъ «Отношеніе Лифляндін къ польско-литовско-прусской войнѣ 1409—1411 гг.», основанный на неизвѣстныхъ доселѣ матеріалахъ. Г. ф. Бушъ представиль описаніе хранящейся въ музеѣ Общества цѣнной коллекцін каррикатуръ на Наполеона I и отступленіе великой армін изъ Россіи въ 1812 г.

Rig. Tagebl. No 271.

Въ засъданін Ученаю Эстонскаю Общества въ г. Юрьевь 7-го ноября проф. Гаусманъ обратился съ предложеніемъ просить всіхъ владівльцевъ частныхъ собраній балтійскихъ древностей дать ему краткія свідінія о состоянін и происхожденіи ихъ коллекцій.

Rig. Tagebl. № 256, ep. St. Petersb. Ztg. № 319.

10. Архивныя коммиссіи.

Двятельность *Калужской* коммиссіи относительно изслёдованія мёстной старины заключалась въ 1900 г. въ слёдующемъ: предсёдателемъ коммиссіи И. Д. Четыркинымъ еще въ 1899 г. составленъ былъ вопросный листъ

по собиранію матеріала для составленія археологической карты Калужской губерніи. Редакція этихъ вопросовъ окончательно была выработана въ заседаніяхъ коммиссін, и затымъ вопросные листы были разосланы по волостнымъ правленіямъ Калужской губ. Результаты отвётовъ нельзя признать вполнё уловлетворительными, такъ какъ получены свъдънія только о 410 курганахъ и 67 городишахъ; самое большое количество свъдъній представлено изъ Жиздринскаго увзда, а именно: о 33-хъ городищахъ и 204 курганахъ. Съ въроятностію можно думать, что коммиссіею получены только св'ядінія объ одной трети кургановъ въ предълахъ Калужской губ., но и собранный матеріалъ уже даетъ возможность археологамъ приступать къ работв безъ излишнихъ, часто хлопотливыхъ, предварительныхъ изысканій, которыя нер'ядко ведутъ къ непроизводительной затрать времени и матеріальныхъ средствъ.

Кром'в того, председателемъ коммиссін Й. Д. Четыркинымъ въ летнее время 1900 года производилось научное обозрание калужских храмовъ, съ цълью разысканія болье интересных иконографических сюжетовь; въ особенности интересные переводы встречены следующіе: сложный переводь иконы Рождества Христова, свв. Флора и Лавра и иконы съ изображениемъ лихоралокъ (12 сестеръ), поражаемыхъ ангеломъ; встръчена также въ одномъ изъ храмовъ точная копія Донской иконы Божіей Матери. Въ одной изъ церквей

находится довольно интересная стѣнопись (фрески) XVIII ст. 22 іюля 1900 г. предсъдателемъ коммиссіи И. Д. Четыркинымъ въ соучастін правителя дёль П. А. Трейтера производилось обозрѣніе мѣстности въ Козельскомъ увздв, гдв случайно найдены были раздробленныя кости мамонта. Мѣсто, гдѣ онѣ найдены были, какъ оказалось при изслѣдованіи, представляло собою углубленную въ ручьѣ Тростенка промоину, дно которой, если имѣть въ виду верхнюю точку возвышеннаго праваго берега ручья, лежитъ ниже приблизительно на 13 аршинъ. Пробной раскопкой обнаружены были наносные слои въ этой мъстности. Изъ образовавшейся промоины добыто было нъсколько предметовъ и углей, по которымъ, съ некоторою вероятностью, можно предположить, что здёсь обиталь человекь въ палеолитическую эпоху. Всё найденные въ этой мъстности предметы отдъльно хранятся въ калужскомъ исто-

Членъ коммиссіи Ю. Г. Гендуне производила раскопки въ Тарусскомъ увадь, с. Городищи. Членъ коммиссін И. И. Щукинъ занимался описаніемъ

нумизматической коллекцін Калужскаго историческаго музея.

Калужскія Губ. Вид. № 96.

Въ засъданіи Калужской коммиссін, происходившемъ 4-го ноября, между прочимъ, заслушано было увъдомление М. А. Пъвцова о найденныхъ въ Мещовскомъ увздв 5¹/4 ф. мелкой серебряной монеты, и предс. И. Д. Четы р-кинъ сдвлалъ доклады: 1) Объ изследовани городища въ с. Кременскомъ, Медынскаго увзда (древній Кременець — стань Іоанна III въ 1480 г.), 2) о древнъйшихъ обителяхъ Калужскаго края, на основании археологическихъ изследованій, и 3) о пожертвованных въ музей С. С. Ж да новым ъ глиняныхъ сосудахъ, найденныхъ при раскопкахъ въ Мосальскомъ увздв. П. А. Трейтеръ прочель докладъ по поводу пожертвованныхъ въ губернскій музей портретовъ бр. Кирћевскихъ.

Калужскія Губ. Впд. № 111.

Изъ вышедшаго въ октябръ 1901 г. отчета Костромской Архивной Коммиссін за 1900 г. видно, что раскопки кургановъ были произведены только въ Костромскомъ увздъ Н. М. Бекаревичемъ, І. Д. Преображенскимъ и И. А. Молчановымъ. Непременный членъ коммиссии Н. М. Бекаревичъ составилъ доклады: 1) о рефератахъ Кіевскаго XI археологическаго съвзда, гдв онъ быль въ качествъ делегата отъ Костромской архивной коммиссін; и 2) о курганныхъ раскопкахъ, произведенныхъ лътомъ отчетнаго года членами архивной коммиссіи. Членъ коммиссін А. Н. Рождественскій представиль докладъ о слъдахъ каменнаго въка въ Костромской губернін и о находкахъ, относящихся къ этому въку и хранящихся въ музев коммиссін.

Kocmp. Jucm. № 121.

На засёданіи сов'єта коммиссіи 30 октября, между прочимъ, было постановлено, согласно заключенію XI археологическаго съ'єзда въ гор. Кіев'є о необходимости субсидированія отъ правительства архивныхъ коммиссій, ходатайствовать предъ министерствомъ внутреннихъ д'єль о назначеніи ежегодной субсидіи въ разм'єр'є 2000 р. и положить начало собиранію св'єд'єній о пребываніи Высочайшихъ особъ въ Костромской губерніи.

Kocmp. Jucm. № 126.

На общемъ собраніи 25-го ноября быль доложенъ отчеть за 1900 г., затёмъ П. А. Илинскимъ было сказано нѣсколько словъ, посвященныхъ памяти Н. Н. Селифонтова, какъ высоко просвѣщеннаго и незамѣнимаго дѣятеля костромской архивной коммиссіи, и были прочитаны слѣдующіе доклады: 1) Образцы письменности и разныхъ издѣлій XV и XVI вѣка, сохраняющіеся въ пустынѣ преподобнаго Тихона Луховскаго,—читалъ П. А. Илинскій. 2) Объ участіи Костромской Ученой Архивной Коммиссіи на областномъ съѣздѣ въ г. Ярославлѣ—доложено Н. М. Векаревичемъ. По предложенію г. предсѣдателя собраніе выразило непремѣнному члену коммиссіи Н. М. Бекаревичу свою благодарность за большіе труды его въ этомъ дѣлѣ. 3) О собираніи памятниковъ народнаго творчества въ предѣлахъ Костромской губерніп—докладъ В. А. Андроникова.

Kocmp Aucm. № 136.

На засѣданін 9-го ноября *Орловской* Ученой Архивной Коммиссіи, состоявшемся послѣ почти полуторагодового промежутка, А. Н. Шульгинъ прочель свой весьма интересный въ историческомъ и этнографическомъ отношеніи докладъ «Аборигены Орловскаго края». По выслушаніи доклада коммиссія постановила: благодарить докладчика, напечатавъ самый докладъ въ «Трудахъ» коммиссіи.

Орл. Впд № 88.

Въ половинѣ сентября 1901 г. *Пермской* Архивной Коммиссіей устроены были три публичныхъ чтенія, послѣднее наъ которыхъ было посвящено исторіи русскаго города въ XVIII столѣтіи. Программа этой лекціи напечатана въ *Пермскомъ Крапъ*, № 204, подробный отчеть—въ той-же газетѣ, № 205. Членъ Архивной Коммиссіи Н. Н. Новокрещенныхъ въ скоромъ времени предполагаетъ издать иллюстрированное описаніе коллекціи Гляденовскаго городища. Книга эта будетъ печатана по постановленію Пермской Ученой Архивной Коммиссіи, хотя и на средства Н. Н. Новокрещенныхъ.

Пермскій Край, № 237.

Помѣщеніе *Ярославской* Губернской Ученой Архивной Коммиссіи подверглось въ теченіе минувшаго лѣта канитальной передѣлкѣ. Потолокъ и своды зала, гдѣ помѣщается древлехранилище и происходятъ засѣданія, были расписаны московскимъ художникомъ Егорьевымъ; мотивы живописи взяты изъ орнаментовъ, украшающихъ стѣны старинныхъ ярославскихъ храмовъ и кремлевскихъ церквей Ростова Великаго. Въ глубинѣ зала всю стѣну занимаетъ шкафъ, раздѣленный на три витрины; въ средней изъ нихъ помѣщены изобра-

женія ярославских святынь: Толгской иконы Божіей Матери и чудотворцевъ ярославскихъ, св. князей Василія и Константина, св. Өеодора и чадъ его Давида и Константина, св. Димитрія даревича угличскаго и св. Димитрія митрополита ростовскаго. Въ двухъ другихъ витринахъ расположены предметы перковной превности и предметы старины, найденные въ предвлахъ Ярославскаго края. Передъ св. иконами стоитъ старинный столъ въ древне-русскомъ стилъ. На крышкъ его деревянной мозаикой изображенъ двуглавый орелъ. Такіе же столы разм'вшены въ ближайшей части зала; передъ ними и вдоль всей ст'вны стоять різныя скамы, по рисунку тіхь, которыя украшали древнія великокняжескія палаты. Надъ центральнымъ столомъ на потолкѣ изображенъ Россійскій двуглавый орель, въ той наиболье древней его формь, которая дошла до нась оть Московской Руси. На противоположномь конць зала, на потолкь, по примъру всъхъ древнихъ русскихъ палатъ, изображены солице, луна и зв'язды, и въ числ'в посл'яднихъ комета; ближе къ выходу нарисована птица Сиринъ, играющая на арфъ. На потолкъ, по прямой линіи отъ Россійскаго герба, изображенъ прославскій гербъ: медвідица съ сікирой; сбоку, на стінахъ, нарисованы: направо гербъ ростовскій, гербъ города Петровска и гербы любимскій, рыбинскій и мышкинскій, а нал'єво гербы угличскій, романово-борисогльбскій, мологскій, пошехонскій и даниловскій. На парусахъ зала изображены: святители земли Ярославской, царственные двятели ея исторіи, государственные и общественные дъятели, имена которыхъ занесены въ лътописи Ярославскаго края. Въ витринахъ зала размъщены предметы, относящіеся къ археологін и исторін Ярославскаго края. Ихъ число нынѣ постепенно пополняется, благодаря пожертвованіямъ м'ястныхъ д'ятелей, и, въ недалекомъ будущемъ, собранія ярославскаго древлехранилища въ состояніи будуть дать наглядное представление о прошломъ края. Пожертвования поступають въ видъ предметовъ старины, древнихъ грамотъ, монетъ, всего добытаго при раскопкахъ кургановъ и т. д.

Правит. Впстн. № 238, ср. Ярославск. Губ. Впд. № 82, Нижегородск. Губ. Впд.

№ 45.

II. Музеи.

Въ *Артиллерійскій Историческій Музей* (въ С.-Петербургь) въ концъ сентября доставлена отнятая у китайцевъ старинная русская пушка, находившаяся въ ихъ рукахъ со времени взятія ими нашего пограничнаго укрѣпленія Албазина. Пушка отбита еще въ XVII стольтін, но очень хорошо сохранилась.

Бирж. Впд. № 262.

Новыми интересными коллекціями обогатился этоть-же музей въ октябрѣ. Начальникъ его, извѣстный археологъ ген. В ранденбургъ, возвратившійся изъ археологической экскурсіи въ Кіевскую и Полтавскую губ., привезъ остатки двухъ могилъ древнѣйшаго періода. Пластъ земли одной изъ нихъ заключаетъ въ себѣ остатки скиеской могилы. Рѣдкій случай представляетъ здѣсь надѣтый на покойника чещуйчатый панцырь, который обыкновенно до сего времени находили положеннымъ возлѣ покойника. Другой пластъ—съ греческимъ вооруженіемъ: двѣ пары бронзовыхъ наколѣнниковъ, такъ называемыхъ книмидъ, съ остатками костей и кожи внутри, нагрудная бляха, замѣнявшая, вѣроятно, латы, и желѣзные наконечники копьевъ; здѣсь же находится глиняная амфора. Интересъ для археолога представляетъ также найденная группа изъ 4 желѣзныхъ булавъ съ лежащими на нихъ бронзовыми колокольчиками. Изъ мелкихъ вещей найдены: скиескій мечъ съ костяной ручкой, терракоттовая вазочка

VI въка до Р. Хр. съ изображеніемъ съ одной стороны Аріадны, съ другой—— Діониса между двумя сатирами и мн. др.

Тори.-Пром. Газ. № 240, ср. Россія, № 901, Моск. Впд. № 301, St.-Petersb. Herold, № 299, Впд. СПб. Градоп. № 234.

Картинная галлерея Императорскаю Эрмитажа обогатилась, по словамъ газетъ, нѣсколькими новыми весьма интересными художественными произведеніями. Отъ частнаго лица пріобрѣтенъ портретъ Томаса Каллигрю, англійскаго драматическаго писателя временъ короля Іакова І. Писатель этотъ былъ придворный забавникъ. Каллигрю изображенъ юношей-пажемъ при Карлѣ Стюартѣ. Пріобрѣтенный Эрмитажемъ портретъ является копіей портрета Каллигрю работы Ванъ-Дейка. Оригиналъ находится у герцога Сутерлендскаго въ Англіи. Также пріобрѣтены двѣ очень интересныя картины Умбрійской школы, изображающія сцены изъжизни Сципіона Африканскаго. Кромѣ того, изъ складовъ художественныхъ произведеній Эрмитажа извлеченъ очень рѣдкій портретъ работы художника Пантоха де-ла-К рузъ, изображающій испанскаго инфанта Дона-Діего, 19-лѣтняго юношу. Этотъ портретъ представляетъ особенную цѣнность, такъ какъ въ Европѣ портреты этого художника имѣются только въ Мюнхенской художественной галлереѣ. Изъ этого же склада пзвлеченъ портретъ Станислава Понятовскаго, короля Польскаго, работы Лампи Старшаго. Портретъ этотъ исполненъ въ то время, когда Понятовскій проживаль въ Петербургѣ, отрекшись отъ престола.

Моск. Впд. № 332.

Въ канцелярію *Русскаго Музея Императора Александра III*, по словамъ газетъ, поступила въ октябрѣ масса цѣнныхъ предметовъ. Замѣчательную коллекцію, между прочимъ, представляютъ изъ себя портреты всѣхъ русскихъ князей, царей и императоровъ (начиная съ Рюрика до императрицы Екатетерины II), исполненные изъ моржевой кости, въ видѣ небольшихъ барельефовъ, крестьянами Олонецкой губерніи. По тонкости работы и детальной отдѣлкѣ, эта коллекція является единственною въ своемъ родѣ и оцѣнивается въ нѣсколько тысячъ рублей.

Mock. Bnd. № 297.

Музей гипсовыхъ фигуръ при Варшавском университеть обогатился въ октябръ нѣсколькими археологическими произведеніями классической скульптуры, изъ которыхъ замѣчательны двѣ статуи борющихся гладіаторовъ, затѣмъ два барельефа, ваза изъ раскопокъ египетской эпохи (замѣчательна по тону своей окраски) и двѣ статуи въ натуральную величину.

Варш. Дневн. № 286.

Оставшаяся послѣ смерти воронежскаго археолога Навла Григорьевича В ѣ л я е в а коллекція разныхъ древнихъ вещей, а именно крестовъ, иконъ и др. церковныхъ древностей, продана вдовою покойнаго въ Подольскую губернію одному любителю и собирателю рѣдкостей. Въ сентябрѣ 1901 г. Воронежскимъ иуберискимъ музеемъ получена отъ вдовы покойнаго Вѣляева другая часть его коллекціи, состоящая изъ предметовъ этнографическихъ, картинъ мѣстныхъ художниковъ, портретовъ мѣстныхъ дѣятелей и уроженцевъ и ихъ автографовъ. За эту коллекцію уплачено музеемъ 100 руб.

Донъ. № 95.

Донской музей, призванный быть собирателемъ и хранителемъ памятниковъ древности и старины донского края, постепенно подвигается къ достиженію нам'вченныхъ для него цілей. Открытый три года тому назадъ, музей,

въ предълахъ своихъ средствъ, значительно уже пополнился новыми поступленіями предметовъ по многимъ отдёламъ его. Отдёлы эти следующіе: а) горный (собраніе образцовъ различныхъ минераловъ, желѣзныхъ и другихъ рудъ и въ особенности каменнаго угля съ графическимъ показателемъ развитія горнаго промысла на Дону за последнія пятьдесять льть); б) палеонтологическій (остатки ископаемыхъ древнихъ животныхъ); в) доисторическихъ древностей (орудія каменнаго, бронзоваго и жельзнаго выка, предметы домашняго быта изъ золота и друг. металловъ, сосуды, плиты и камни съ надписями и проч.); г) нумизматическій (древнихъ и позднайшихъ монетъ); д) историческій (портреты, картины, гравюры, жалованные царскіе ковши, старинное оружіе, костюмы и другіе предметы); е) войсковыя регаліи (Высочайшія грамоты, знамена, знаки атаманскаго достоинства, жалованные войску Донскому за его заслуги) н ж) историческій архивъ и библіотека. Отдель доисторическій знакомить насъ съ остатками деятельности человека каменнаго и бронзоваго вековъ и позднайшихъ обитателей Дона-киммерійцевъ, вытасненныхъ отсюда скиеами въ VII въкъ до Р. Хр., скиео-сарматовъ, грековъ, хазаръ, венеціанневъ генуэзневъ различныхъ кочевыхъ племенъ и, наконецъ, татаръ и турокъ. По надписямъ на илитахъ устанавливаются мъста существованія древнихъ колоній Танаида и Таны, въ низовьяхъ Дона; по религіознымъ предметамъ – какого-то христіанскаго города Х – ХІІ въка, близъ Цымлянской станицы (быть можеть, Саркела). Есть плита съ могилы одного монгольскаго полководца (нойона) XIV в. Монеты, найденныя на Дону, относятся: древне-греческія къ III и II вв. до Р. Хр., римскія—къ І в. до Р. Хр., боспорскія—къ І—IV вв., арабскія къ VI—VIII вв., византійскія къ VI—XII вв. и татарскія къ XII-XIV вв. по Р. Хр. На основаніи этихъ датированныхъ предметовъ уже съ точностью устанавливается участіе въ судьбахъ края различныхъ народовъ. Но пока всв собранія составились по большей части изъ случайных в находокъ, такъ какъ научных раскопокъ было еще мало. Между тыть въ музей имбется уже значительное собрание сведений о городищахъ и другихъ остаткахъ древности, научное обследование которыхъ въ будущемъ дастъ полную картину далекаго прошлаго и выяснить многія темныя стороны нашей исторіи. Коммиссія по устройству музея принимаеть всй зависящія отъ нея мъры къ пополнению этихъ свъдъний и обращается съ просьбою ко всемъ, имеющимъ возможность знать на месте объ остаткахъ и находкахъ предметовъ древности, сообщать ей о томъ и доставлять самые предметы, и обращенія эти не остаются тщетными, благодаря постепенно возрастающему сочувствію м'єстныхъ властей, просвіщенныхъ лицъ и вообще населенія области. Донскія Впд. № 95.

Въ *Кавказскій* музей представлень въ началѣ октября кинжаль, найденный близь сел. Цебильда, Сочинскаго округа, относимый къ XVII вѣку. На кинжалѣ изображенъ барсъ, набросившійся на буйвола.

Tuфл. Лист. № 232.

Калужскій губернскій историческій музей въ 1900 г. значительно понолнился пожертвованными предметами. Отъ Императорской Археологической Коммиссіи получено 340 серебряныхъ копеечекъ царей Михаила Өеодоровича и Алексвя Михайловича, а также древняя глиняная кубышечка и нъсколько предметовъ курганной эпохи. Есть также изъ числа пожертвованныхъ и другіе предметы, которые могутъ остановить вниманіе любознательнаго посътителя историческаго музея, какъ напримъръ: перо, принадлежавшее Н. В. Гоголю, пожертвованное М. А. Нарышкинымъ; «Присяга на върноподданство Россіи Шамиля», пожертвованная А. И. Мартыновичемъ-Лашевскимъ; 22 желъзныхъ предмета, пожертвованныхъ С. Н. Аксаковымъ, и друг. Всёхъ пожертвованныхъ предметовъ въ калужскую ученую архивную коммиссію—622; изъ нихъ книгъ и брошюръ—128, монетъ—494 и остальныхъ предметовъ—104.

Калужскія Губ. Впд. № 96.

Музей древностей при Костромской ученой архивной коммиссіи, благодаря пожертвованіямъ различныхъ лицъ и учрежденій, постоянно пополняется. Изъ поступленій 1900 года сл'ядуетъ отм'ятить: лицевой синодикъ села Титовскаго; орудія каменнаго в'яка, неолитическаго періода: каменные молотки, кремневые наконечники стр'ялъ и копій; три очень р'ядкія серебряныя медали, выбитыя во Франціи въ память пос'ященія Ихъ Императорскими Величествами 5—9 октября 1896 г. Шербурга, Парижа и Шалонскаго лагеря; коллекція серебряныхъ и м'ядныхъ монетъ, найденныхъ въ Іерусалим'я п относящихся ко временамъ дохристіанскимъ и ближайшей къ этому времени эпох'я.

Kocmp. Jucm. № 121.

Въ сентябрѣ 1901 г. поступили въ музей нижеслѣдующія пожертвованія: отъ торговаго дома «Братья Н. А. и А. Каликины» въ г. Галичѣ—полный костюмъ Галичанки: головной уборъ («сборникъ»), сдѣланный изъ золотой парчи съ золотой же бахромой, шелковая косынка, расшитая золотыми цвѣтами съ серебряной бахромой, штофный сарафанъ, рубашка съ золотой бахромой на рукавахъ и шубейка съ опушко й. Отъ Г. А. Набатова—зубъ мамонта и прекрасно выдѣланный изъ діорита молотокъ (каменнаго вѣка). Отъ П. Н. Кекина—портреты (гравюры) Алексѣя Михайловича, Іоанна Алексѣевича, Анны Іоанновны, Екатерины II, Маріи Николаевны и Максимиліана, герцога Лейхтенбергскаго. Отъ Т. Л. Львова—гравюра «освобожденіе крестьянъ».

Костр. Губ. Впд. № 74.

Въ октябрѣ въ церковный отдѣлъ музея препровождены мѣстной духовной консисторіей нижесл'ядующія древности изъ церквей города Кинешмы: 1) Успенской — два серебряных в ковшичка съ рельефными изображеніями (китъ проглатываеть Іону), 2) Сретенской кладбищенской — резное изображеніе Страшнаго суда, оловянные: 2 потира, 2 дискоса, 2 звъздицы, 1 ковшичекъ, 2 мъдныхъ лжицы, 3) Спасо-Преображенской — лицевой синодикъ, апокрифическая картина на холств и старинная деревянная скамейка (съ рвзной перелвижной спинкой). Отъ А. П. и В. Н. Варфоломеевыхъ-1 ръзное изъ дерева изображеніе Інсуса Христа, лежащаго во гробь, работы крестьянина Кинешемскаго увада, дер Левкова, Семеновской волости, 2) Христосъ въ темниць, его же работы, 3) 4 старинныхъ портрета изъ усадьбы Паныкино, Кинешемскаго увзда и 4) 3 лубочныхъ картины духовнаго содержанія. Отъ А. Е. Полетаева—бюстъ Великаго Князя Михаила Павловича. Отъ Н. В. Чистякова—картина «Монархическій колоссъ» (тёло златое), рёдкое и интересное лубочное изданіе. Отъ П. И. Мясникова—17 картинъ и гравюръ; 4 изъ нихъ изображаютъ моменты изт Отечественной войны. Изъ лубочныхъ произведеній наиболье интересны картины: «Голанской лекорь», «Славный, сильный и храбрый витязь Ерусланъ Лазаревичъ», «Императоръ Александръ II со свитой».

Костр. Губ. Впд. № 83.

Въ ноябръ поступили въ музей весьма интересныя находки, сдъланныя въ предълахъ костромскаго уъзда, а именно: 1) найденный въ одномъ изъ овраговъ Апраксинской волости довольно большой камень, приблизительно съ человъческую голову, съ явными слъдами изображенія на немъ человъческаго лица. Обдълка камня ръзкая и глубокая, выполненіе самое примитивное; 2) ръдкій, прекрасный экземпляръ зуба мамонта, найденный на берегу ръки Волги при

ломкѣ камня. Зубъ совершенно цѣльный, съ замѣчательно хорошо сохранившейся перетирающей пищу поверхностью, и имѣетъ нѣсколько корневыхъ отростковъ въ верхней своей части. Вѣсъ зуба—12 фунтовъ.

Kocmp. Aucm. № 136.

Кіевскій Музей древностей и искусствъ.

Въ декабр'в мѣсяцѣ сооруженіе зданія кіевскаго музея древностей и искусствъ въ той части, которая была начата постройкой, предположено было совершенно окончить, за исключеніемъ устройства существующей каменной ограды вокругъ музея, которая будетъ закончена лишь въ 1902 году. Стоимость сооруженія музея въ общемъ достигаетъ 250,000 рублей, поступило же пожертвованій на постройку музея всего до 232,000 рублей. Въ виду указаннаго дефицита правленіе кіевскаго общества древностей и искусствъ, заботами котораго былъ построенъ музей, въ настоящее время обратилось къ мѣстнымъ меценатамъ съ предложеніемъ оказать свое содѣйствіе сооруженію зданія музея, которое дало-бы возможность довести начатое дѣло до конца.

Кіевская Газ. № 323.

Въ этомъ-же мѣсяцѣ въ нижнемъ этажѣ закончено размѣщеніе многочисленных археологических коллекцій. 26 декабря археологическій отділл. музея быль открыть для публики. Всв археологическія коллекцін, разміщенныя въ трехъ залахъ, заключають въ себъ древности палеолитической и неолитической эпохъ, скиескія древности, древности эпохи переселенія народовъ и славянскія древности. Кром'є тёхъ коллекцій, которыя экспонировались-въ залахъ музея и въ 1900 году (многочисленныя собственныя коллекціи музея, особенно коллекцін, пріобр'ятенныя для музея Н. А. Терещенко у В. В. Хвойко, коллекція, ножертвованная Зноско Боровской, богатое собраніе скиоскихъ древностей В. Н. и Б. И. Ханенко и мн. др.), на выставкъ, открытой 26 декабря, любители старины могли увидьть, между прочимъ, слъдующія новыя коллекціи и отдёльные предметы: весьма интересный жертвенникъ скиоской эпохи, рядъ моделей, относящихся къ трипольско-площадной культуръ (жертвенникъ), къ полямъ славянскихъ погребеній и урнъ, недавно открытымъ В. В. Хвойко въ Кіевской губ (положеніе и сожженіе), къ эпохъ каменнаго въка (скорченный костякъ) и проч.; коллекцію древностей каменнаго въка, пожертвованную музею графомъ А. А. Бобринскимъ, коллекцію скнескихъ древностей, пожертвованную проф. Линниченко (см. ниже), рядъ предметовъ. найденныхъ В. В. Хвойко во время раскопокъ 1901 года, и т. д. Въ отдѣлѣ славянскихъ древностей впервые выставлены: кладъ великокняжеской эпохи, найденный осенью 1901 года на Трехсвятительской улицѣ, въ усадьбъ г. Орлова, и пожертвованный владъльцемъ усадьбы музею, и точная копія съ знаменитаго Реймскаго евангелія, написаннаго въ ХІ въкъ на славянскомъ языкв и составлявшаго собственность дочери Ярослава Мудраго Анны Ярославны. Копія эта сділана фототипическимъ способомъ и представляеть собою точное и детальное воспроизведение подлинника. Миніатюры писаны акварелью. Копія эта пріобр'єтена въ Париж'є Б. И. Ханенко. Открывая для публики 26 декабря археологическій отдёль музея, администрація послёдняго стремится къ тому, чтобы сдёдать посёщение музея общедоступнымъ. Съ этой целью плата за входъ назначена весьма умеренная - 20 к., съ пониженіемъ на половину для учащихся.

Кіевл. № 351.

Въ сентябр музею принесены были цвиные дары профессоромъ новороссійскаго университета И.А.Линиченко. Во время раскопокъ г.Линиченка на территоріи, занятой знаменитымъ въ археологическомъ мір скин-

скимъ могильникомъ, лежащимъ въ Роменскомъ увадъ, Полтавской губ., и въ Лебединскомъ у., Харьковской губ., подъ однимъ изъ кургановъ, аршина на три ниже уровня земли, была найдена могила скиеской женщины. Вст предметы, взятые изъ этой могилы, пожертвованы теперь музею. Изъ всего найденнаго должно поставить на первомъ мъстъ весьма интересное золотое ожерелье, состоящее изъ 6 лунницъ (предметы, имъющіе видъ луннаго серпа), 12 подвъсковъ, изъ которыхъ каждый заканчивается четырьмя шариками, и около 100 золотыхъ шарообразныхъ бусинъ. Другое очень большое ожерелье состоитъ изъ круглыхъ камней: сердолика, оникса, топазовъ и композицій. Изъ золотыхъ предметовъ, кромф указаннаго ожерелья, въ могилф найдены 7 большихъ золотыхъ серегъ, изъ которыхъ 5 имъютъ форму колпачковъ, и нъсколько мелкихъ вещицъ. Кромъ того, найдено много бронзовыхъ и другихъ предметовъ, именно: два бронзовыхъ зеркала; меньшее изъ нихъ украшено рельефными изображеніями женщины, повидимому, гречанки, ділающей прическу, и грифона; 4 бронзовыхъ ножныхъ браслета со звёринымъ орнаментомъ и два жельзныхъ ручныхъ браслета, обложенныхъ золотыми пластинками, 4 большихъ бронзовых булавки, конусообразный, пустой въ серединь, предметь, по всему въроятію музыкальный инструменть, болье 25 бронзовых колокольчиковъ и т. д. Въ могилъ найдено много принадлежностей конскаго снаряжения: 4 бронзовыхъ оригинальныхъ лошадиныхъ налобника, сохранившихъ следы позолоты, 3 желъзныхъ удила и при двухъ изъ нихъ костяные псаліи, а при третьемъбронзовые (всъ псалін-со звъринымъ орнаментомъ), костяная пряжка отъ сбруи, два волчыхъ зуба съ пробуравленными отверстіями, разныя бронзовыя пряжки и другія украшенія сбруп. Всв эти предметы занимають отдъльную витрину. Въ общемь въ настоящее время археологическій отдъль кіевскаго музея древностей и искусствъ имветъ, не считая коллекцін графа А. А. Бобринскаго, около 8000 предметовъ.

Прав. Впсти. № 223.

Въ ноябрѣ произведены работы по очисткѣ отъ пыли и приведенію въ порядокъ картинъ, взятыхъ изъ замка Вишневецкихъ, находящагося въ Волынской губ. Картины эти размѣщены въ рамахъ въ одномъ изъ залъ верхняго этажа зданія музея. Всѣхъ картинъ—болѣе 20; онѣ принадлежали владѣльцу замка В. И. Толли, къ которому замокъ перешелъ съ публичныхъ торговъ, и, пожертвованныя кіевскому городскому управленію, пролежали на чердакѣ думы много лѣтъ. Наконецъ, городское управленіе передало эти картины музею древностей и искусствъ.

Comms, № 315.

Перковно-археологическій музей при Кієвской духовной академіи пополнился въ 1900 году многими цѣнными предметами. Древнѣйшими изъ этихъ предметовъ, по отдѣлу церковныхъ древностей, являются, между прочимъ, образчики кирпичей, куски фресокъ и свинцовой крыши съ дачи Кієво-Братскаго монастыря «Церковщины», свидѣтельствующіе о существованіи въ этой мѣстности, въ до-татарскій періодъ русской исторіи, благоустроеннаго храма въ Гнилецкомъ монастырѣ Пречистыя. Затѣмъ къ XVI вѣку относятъ поступившій въ музей каменный рѣзной раскрашенный образокъ Спасителя, въ серебряномъ окладѣ, найденный въ Воронежской губерніи. Немалую рѣдкость для музея представляетъ деревянный греческій образокъ св. Харлампія въ серебряной ризѣ, второй половины XVIII вѣка, полученный изъ Крыма. Не безынтересны въ религіозно-бытовомъ отношеніи серебряныя привѣски къ иконамъ съ Кавказа, свидѣтельствующія о религіозныхъ воззрѣніяхъ туземцевъ. Затѣмъ прекрасные образцы мѣстнаго кіевскаго церковнаго шитья представляють бархатная фелонь и эпитрахиль, съ шитыми золотомъ и серебромъ

священными изображеніями XVIII вѣка, полученным изъ кіевской С рѣтенской церкви. Весьма оригиналенъ одинъ изъ смоленскихъ кожаныхъ мон ашескихъ наромановъ XVI вѣка, съ тиснеными миніатюрными изображеніями двунадесятыхъ и другихъ праздниковъ. Изъ церковныхъ книгъ значительный интересъ представляетъ рукописный богослужебный тишикъ тверской редакціи, писанный въ 1515 году. Изъ религіозныхъ памятниковъ разныхъ народовъ и древнихъ намятниковъ военнаго и домашняго быта, поступившихъ въ музей въ 1900 году, слѣдуетъ отмѣтитъ: бюстъ глиняной женской статуэтки и два глиняныхъ сосуда изъ раскопокъ на островѣ Кипрѣ, два древнихъ глиняныхъ свѣтильника изъ Палестины, бронзовый истуканчикъ съ Кавказа, изъ горійскаго уѣзда, и др.

Кіевская Газ. № 297.

Общество изслѣдователей древностей въ *Перновъ* пріобрѣло въ октябрѣ бронзовый сосудъ въ 20 ф. вѣсомъ, густо обложенный платиной, найденный 4 года тому назадъ близъ Мэена (Мähen). Сосудъ покоится на 3 ножкахъ и отличается тщательностью отдѣлки. Верхній объемъ его 83 см., по выпуклости 95 см., по шейкѣ 74 см., высота ножекъ 8 см., высота сосуда 24 см. Ученое Эстонское Общество владѣетъ тремя подобными-же сосудами, но значительно меньшаго размѣра. Въ Перновское Общество сосудъ попалъ благодаря стараніямъ г. Пранца (Prantz).

St.-Petersb. Ztg. Nº 303; cp. Dūna Ztg. Nº 246, Rigasche Rundsch. Nº 246, Rig. Tageblatt, Nº 245.

Въ Порте-Артура въ августъ открытъ русско-китайскій музей. Цѣль этого учрежденія—ознакомить китайцевъ и другихъ сосѣдей нашихъ владѣній на дальнемъ Востокъ съ основными чертами русской культуры, а съ другой стороны—облегчить русскимъ знакомство съ Китаемъ, его обитателями и культурой. Соотвътственно этой задачѣ въ музеѣ два отдѣленія—русское и китайское. Послъднее должно со временемъ сдѣлаться самой полной коллекціей въ этомъ родѣ; въ немъ будетъ собрано все, что можетъ такъ или иначе иллюстрировать развитіе Китая и его современное состояніе въ экономическомъ, политическомъ, религіозномъ и прочихъ отношеніяхъ.

Амурская Газ., № 35.

11-го ноября въ Соборномъ музењ (Dommuseum) въ Ригь выставлены были сдёланныя д-ромъ Нейманомъ кальки «Танца мертвыхъ» изъ церкви Св. Николая въ Ревель. Ревельская картина представляетъ собою исполненную въ 1500 г. копію съ аналогичнаго изображенія въ Любекѣ 1463 г.

Rig. Tagebl. No 256.

25-го ноября въ томъ-же музей выставленъ быль цёлый рядъ изображеній типовъ жителей г. Риги въ концё XVIII и нач. XIX стол. Рисунки эти, исполненные красками, скопированы съ оригиналовъ Бротце († 1823). Они изображаютъ различныхъ обитателей старой Риги, начиная съ людей «съ положеніемъ» и кончая мальчишками изъ парикмахерской. Тутъ же есть представители различныхъ другихъ національностей, жившихъ въ Риги въ то время, какъ то: русскихъ купцовъ, уличныхъ торговцевъ, литовскихъ дворянъ, голландскихъ матросовъ и др. Семь листовъ воспроизводятъ латышскіе костюмы.

Rig. Rundsch. No 266.

Терскій областной статистическій комитеть рішиль приступить къ постройкі зданія областнаго музея. Такъ какъ въ распоряженіи комитета денежныхь средствъ на постройку недостаточно, то начальникъ области и наказный атаманъ возбудилъ передъ Московскимъ археологическимъ обществомъ ходатайство о денежной поддержкъ комитету изъ тъхъ суммъ, которыя общество ежегодно получаетъ отъ правительства спеціально на изученіе древностей Кавказа.

Терскія Впд. № 195.

Коллекціи, собираемыя для Терскаго областнаго музея, обогатились въ ноябрѣ очень цѣннымъ пріобрѣтеніемъ: Н. П. Тульчинскій передалъ кусокъ хорошо обожженной глины съ превосходно сохранившимся барельефомъ, изображающимъ пальму, въ тѣни которой двѣ антилопы лакомятся свѣшивающимися съ дерева плодами. Подъ обѣими антилопами видны надписи, сдѣланныя, повидимому, древне-грузпнскимъ шрифтомъ; надъ одной изъ антилопъ высѣченъ крестъ. Эта интересная рѣдкость найдена въ ущельѣ р. Ассы, въ мусорѣ развалинъ древняго храма Траба-Ерда.

Терскія Впд. № 186.

Въ Хабаровскій музей приамурскаго отдѣла И. Р. Г. О. въ сентябрѣ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Н. И. Гродекова двѣ китайскія пушки, китайское сѣдло, два куска матеріи красной на головной уборъ и два куска желтой матеріи на пояса, употребляемые боксерами; отъ штабсъ-капитана Ильина китайскій колоколь изъ форта Баянту; отъ поручика Фелицына нагрудный знакъ китайскаго чиновника; отъ г. Эпштейна часы желѣзные, бывшіе на выставкѣ въ Парижѣ 1889 г.; отъ поручика Россова старинный китайскій свадебный головной уборъ невѣсты; отъ Д. М. Познякова турецкій ятаганъ; отъ г. Дуцкаго карта (щитъ) г. Нингуты; отъ крестьянина Н. Бѣляева шесть мѣдныхъ монетъ; отъ С. А. Ястребова палка, отобранная у китайскаго старшины, употребляемая для наказанія китайцевъ.

Иріамурскія Впд. № 399.

Херсонскому археологическому музею принесены въ даръ: въ сентябрѣ отъ команды землечерпательницы «Нева» № 5—небольшой глиняный двуухій кувшинъ, поднятый со дна Днѣпра въ Збурьевскомъ гирлѣ; отъ волостнаго писаря Кисляковской волости Р. Малопурина—глиняная урна изъ развалинъ Ольвіи, съ греческою надписью, вытисненною на шейкѣ; отъ кр. с. Кардашинки Г. Устименка — серповидное кремневое орудіе, выоранное вблизи названнаго села.

Югь, № 1021.

Въ ноябрѣ землевладѣльцемъ И. Н. Култашевымъ принесенъ въ даръ интересный старинный мечъ—стальной, съ бронзовой изящной работы рукоятью, представляющей собою звѣриную лапу; крестовина изображаетъ древесный сукъ. По словамъ жертвователя, мечъ этотъ найденъ былъ дѣдомъ его, но гдѣ, къ сожалѣнію неизвѣстно.

Югъ, № 1063.

Полученныя 20 ноября отъ Д. Крыжановскаго херсонскимъ археологическимъ музеемъ 31 серебряныя монеты изъ клада, найденнаго въ 1900 году у дер. Бѣлки, Одесскаго уѣзда, оказались татарскими, чеканенными въ царствованіе Менгли-Гирея (1468—1514 гг.); только на трехъ изъ нихъ сохранился годъ чеканки — 918 по мусульманскому лѣтонсчисленію (а по нашему 1512). Остальную, гораздо болѣе значительную часть клада нашедшій его пастухъ роздалъ или продалъ разнымъ лицамъ.

Югъ, № 1065 и 1066.

Чердынское земство устроило общеобразовательный и археологическій музей. Земское собраніе 1900 г., въ виду усп'яшнаго пополненія и увеличенія музея разными коллекціями и археологическими находками, разр'вшило помъстить его въ зданіи земскаго дома внизу. Помъщеніе это довольно удобно. Нельзя не посочувствовать отъ души учрежденію этого музея, особенно его археологическаго отдёла, иниціатива возникновенія котораго принадлежить инспектору народныхъ училищъ, г. Борисову. Чердынскій край имбетъ богатое историческое прошлое, которое можно проследить за целые десятки вековъ. Въ чердынскомъ увздв археологъ можетъ найти следы каменнаго н бронзоваго періода, періода чудскаго. Въ увздв почти на каждомъ шагу встрвчаются могильники и городища, въ большинствъ случаевъ совершенно не изслѣдованные научно. Народъ всѣ эти городища и могильники связываеть съ именемъ «чудаковъ», о жизни которыхъ сложились цълыя легенды, ускользающія отъ пера этнографовъ. Во многихъ деревняхъ, особенно около Редикора и Пянтега, крестьяне откапывають въ земль разные предметы чудской эпохи и отдають ихъ для забавы ребятишкамъ, которые называють ихъ «чечками». «Чечки», конечно, теряются, и такимъ образомъ исчезаютъ следы одного изъ самыхъ не разъясненныхъ періодовъ нашей исторіи. Кром'в того, «чечки» эти покупаются за безцёнокъ разными любителями-коллекціонерами, конечно, исключительно для себя. У многихъ любителей составились прекрасныя коллекцін, очень интересныя въ научномъ отношеніи. Но для науки все это потеряно. Теперь-же, съ учреждениемъ общеобразовательнаго музея, чудскія вещи будуть сосредоточиваться въ одномъ пункть, а главнымъ образомъ будутъ изследованы спеціалистомъ-археологомъ. Г. Борисовъ деятельно занимается пополненіемъ музея и прошлое льто большую часть времени провелъ въ раскопкахъ чудскихъ могильниковъ. Результаты его раскопокъ находятся въ музев и подвергаются научному изученюю. Кромв того, археологическій отдѣлъ музея пополняется покупками у крестьянъ. Въ 1900 году быль пріобрѣтенъ массивный ($1^{1}/4$ ф.) серебряный жгутъ съ четырехгранными застежками по концамъ. Жгутъ этотъ найденъ въ огородъ крестьяниномъ изъ д. Большое Поле, Ныробской волости.

Пермскія Губ. Впд. № 213.

Въ послѣдніе мѣсяцы 1901 г. въ Историческій Музей Черниювской Губернской Архивной Коммиссіи поступили приношенія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Е. К. Андреевскаго—старинный зарядный ящикъ шведской артиллерін; отъ г-жи Скоропадской—два сапога голштинскихъ гвардейцевъ эпохи ХУШ вѣка (предметъ, достойный любопытства); отъ Ө. Ө. Довкгелло—два парныхъ кремневыхъ пистолета, одноствольное ружье, также кремневое, съ чеканною надписью на стволѣ: «Lazarino cominazzo» (рѣзная ложа ружья позднѣйшаго происхожденія), орденъ Почетнаго Легіона съ изображеніемъ Наполеона І, двѣ серебряныхъ медали: одна за взятіе Парижа 19-го марта 1814 года, другая—за турецкую войну 1828—1829; серебряный меджидіе, выбитый въ память Крымской войны 1); желѣзная гербовая печать графа Разумовскаго, съ девизомъ «famam extendere factis», и небольшая коллекція окаменѣлостей и минераловъ, нѣкогда принадлежавшая графу Н. П. Румянцеву. Отъ лицъ непзвѣстныхъ—четыре иконы на доскахъ: Сошествія Св. Духа, святаго Алексъя человѣка Божія, Спасителя и Благовѣщенія; на этой послѣдней Богоматерь представлена облаченною въ священническую фелонь.

Черниговскія Губ. Впдомости, № 2717.

¹⁾ Въ газетъ приведено подробное описаніе этого меджидіе.

III. Сведенія о кладахь и находкахь 1).

Екатеринославская губернія.

Въ настоящее время начинаютъ поступать въ губернскій распорядительный комитеть свёдёнія о древностяхь оть земскихь начальниковь и другихь лиць, какъ матеріалы къ предстоящему археологическому съйзду въ Харьковћ. Въ Новомосковскомъ убздв, въ церкви с. Чернетчина, хранится древній синодикъ, писанный въ 1714 г. съ записью царей, царицъ, царевенъ, духовныхъ лицъ и 37 запорожскихъ куреней. Въ районъ Очереватовской волости есть каменная баба; въ с. Спасскомъ, въ глиняной горъ, существуютъ пещеры. Въ Павлоградскомъ увздв однимъ крестьяниномъ найденъ топорикъ и другое оружіе изъ мѣди. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ встрѣчаются каменныя бабы, и, по донесенію земскаго начальника 4 уч., въ сел. Богатырѣ, въ церкви, хранится кресть, «принесенный грекомъ при переселеніи изъ Крымскаго полуострова, почитаемый греками Маріупольскаго увзда, какъ чудотворный. На поклонение кресту въ лътнее время крестьяне събажаются изъ всего увзда». Жаль, что это описаніе ничего не говорить. Нікоторые крестьяне, по словамъ того-же земскаго начальника, находили каменныя бабы и илиты съ надписями, но таковыя ими уничтожены. Гораздо боле обстоятельныя сведенія даеть мёстное епархіальное братство св. Владиміра при духовной семинаріи. Вышеупомянутый крестъ въ с. Богатыр'є описанъ братствомъ болье подробно. Съ него имъется и фотографія. Письменныхъ документовъ о происхождении креста не имъется; по преданію, онъ вывезенъ изъ Крыма въ 1777 г. «Объ этомъ креств писалъ Браунъ въ «Живой Старинв» 11,90», такъ добавляетъ братство. Затемъ, по его же словамъ, у крест. слоб. Адреевки на Волчьей, Бахмутскаго увзда, Евфросины Павленковой, «найдена очень старая и весьма ръдкая картина, писанная на холстъ, которая служить ея владелице вместо иконы и висить въ красномъ углу. На этой картине, посрединъ, изображено въ сіяніи пылающее человъческое сердце, обведенное терновымъ вънцомъ, сверху сердца находится четвероконечный кресть съ надписью: І И С-Х Р С; кром'в того, по об'в стороны сердца нарисовано по 2 ангела. Изъ лѣваго бока сердца течетъ кровь въ потиръ, стоящій нѣсколько ниже, какъ бы въ облакахъ. По правую сторону потпра помъщена надпись: «Пеликанъ птица себя не щадить: дътей своихъ питаетъ, да животъ имутъ». Повыше всего этого на бълой протянутой лентъ надпись: «Іоаннъ (слъдующее слово не разобрано) огня прейдохъ во врещи на землю хощу аще возгорится сердце мое о всъхъ». Въ срединъ картины изображены крестъ, трость и конье пересѣкающимися. Въ мѣстахъ пересѣченія свито гиѣздо въ терновомъ вѣнцѣ, въ гнъздъ птица съ распущенными крыльями, подъ ней 3 птенца, на груди птицы три раны съ потоками крови. Вокругъ гивада обвился змій съ краснымъ яблокомъ въ зубахъ. Внизу картины надиись: «Неясыть сей отъ ребръ своихъ кровавыхъ и груди терзаетъ для дътей своихъ малыхъ, а болъе Христосъ съ нами любовь явилъ, когда кровь свою для насъ всъхъ пролидъ». По свободнымъ мъстамъ фона картины имъются рисунки деревьевъ в вакихъ-то неизвъстныхъ растеній».

Придиппр. Край, № 1403.

29 октября крестьяне села Краснополья, корчуя ини въ Монастырскомъ лѣсу, подъ корнями нашли кладъ. Найденное отобрано у крестьянъ Федора Радченка, Сергъя Байдака и Якова Ткаченка. Кладъ состоитъ изъ разныхъ

¹) Нѣкоторыя газетныя извѣстія о кладахъ и находкахъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Коммиссіп, здѣсь не приводятся.

монеть, исключительно Екатерининскаго времени (годы чеканки: 1762—1796). Изъ нихъ двѣ золотыхъ монеты по 10 р., шесть серебряныхъ по рублю, 9 полтинниковъ, 6—двугривенныхъ, 5 съ надписью «гривенникъ», 652 мѣдныхъ монеты по 5 коп. и 4 монеты по 2 коп. Мѣдныя монеты почернѣлµ, многія тронуты зеленью, но въ общемъ удивительно хорошо сохранились. Среди двухкопеечниковъ есть монеты съ гербомъ Георгія Побѣдоносца.

Иридиппр. Край, № 1359, ср. Пет. Листокъ, № 307.

Кіевская губернія.

Кладъ, найденный въ усадъбъ Б. А. Орлова. Найденный 10 сентября на Трехсвятительской улиць, въ усадьбъ Б. А. Орлова, цънный кладъ, относящійся къ великокняжеской эпох'є, какъ изв'єстно, пожертвованъ г. Орловымъ кіевскому музею древностей и искусствъ (ср. в. стр. 20). Въ настоящее время составлена подробная опись предметовъ, входящихъ въ составъ клада; опись эта внесена въ инвентарную книгу музея. Изъ этой описи видно, что весь кладъ, не считая разныхъ обломковъ, общимъ в сомъ въ 8 граммовъ, состоитъ изъ 15 золотыхъ предметовъ и 30 серебряныхъ позолоченныхъ. Входящіе въ составъ клада предметы определены следующимъ образомъ: 1) два золотыхъ медальона, украшенныхъ рисункомъ; рисунокъ исполненъ наколомъ и чернью и представляетъ собой изображенія итицъ и узоры: высъ обоихъ медальоновъ $-12^{1/2}$ граммовъ; 2) четыре золотыя ажурныя серьги кіевскаго типа (по три шарика на каждой), въсомъ въ 22 грамма; 3) часть головнаго женскаго убора (налобника), состоящая изъ 9 золотыхъ скобочекъ, въсомъ въ 131/2 граммовъ; скобочки сходны съ такими же скобочками изъ кіевскаго клада Ласкова; 4) низка изъ криновъ (9 штукъ) и продолговатыхъ бусъ (также 9 штукъ); всв эти 18 предметовъсеребряные позолоченные; они сходны съ такими же предметами изъ клада Лѣскова; 5) четыре маленькихъ серебряныхъ лоточка; 6) часть ожерелья, состоящая изъ 8 серебряныхъ круглыхъ бляшекъ; въ четырехъ бляшкахъ средняя часть сохранилась и представляеть серебряную позолоченную пластинку, инкрустированную серебромъ, съ изображениемъ растительнаго орнамента; пластинку окружаеть желобокь, который быль украшень или жемчугомь, или бисеромъ; 7) мелкіе серебряные обломки пластинокъ; часть ихъ, можетъ быть, составляла крестикъ. Весь кладъ находился въ горшкѣ, часть котораго сохранилась и также передана въ музей. Горшокъ -- безъ поливы; въ верхней части онъ орнаментированъ кругами и точками.

Кіевл. № 264, ср. Пет. Газ. № 265, Правит. Впетн. № 209, Гражд. № 85, Иркутскіл Губ. Впд. № 229, Терек. Губ. Впд. № 144.

Въ началѣ минувшаго ноября стѣна вновь сооружаемаго зданія мѣстнаго Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви внезапно дала трещину. Вслѣдствіе этого было приступлено къ ея разборкѣ, при чемъ подъ фундаментомь были обнаружены древніе подземные ходы. Подземный ходъ лежитъ на $6^{1/2}$ аршинъ ниже подошвы фундамента и на 8 аршинъ ниже поверхности усадьбы. Ходъ въ поперечномъ разрѣзѣ имѣетъ конусообразную форму. Высота его — $2^{1/2}$ аршинъ, при ширинѣ около 2 аршинъ. На потолкѣ хода замѣчена нѣкоторая закопченность. Отъ мѣста провала ходъ расходится по разнымъ направленіямъ, идя однимъ своимъ концомъ въ сторону угла Владимірской и Большой Житомирской улицъ 1).

Xарік. Лист. № 563.

При работахъ въ подземель выемка доведена до глубины 4 саженей отъ поверхности земли. Откосы выемки укръплены достаточнымъ числомъ распорокъ.

См. описаніе этого подземенья въ стать т. Петрова въ Изв. И. Арх. Комм. вып. 2, стр. 99 – 102.

При производствъ выемки было найдено нъсколько предметовъ, могущихъ, въ рукахъ археолога, датировать время и назначение подземныхъ ходовъ, проложенныхъ въ плотной глинъ на столь значительной глубинъ. Найдены въ самой глубинъ выемки старый кирпичъ, двъ головы (черепа) какихъ то животныхъ, челюсти и вообще кости и т. д. Особенное значение имъетъ половина найденнаго тамъ же глинянаго сосуда. 16 ноября мъсто, гдъ открыты ходы, осматривали члены комитета по постройкъ зданія Общества религіозно-нравственнаго просвъщенія и епархіальный архитекторъ Е. Ө. Ермаковъ. Осматривавшіе подземные ходы ни къ какому заключению о происхождении послъднихъ не могли нридти. Очень жаль поэтому, что комитеть не озаботился о приглашеніи къ участію въ осмотр'в ходовъ м'встныхъ археологовъ. Было бы очень интересно знать происхождение этихъ ходовъ и эпоху, къ какой они относятся, а это ръшить могутъ только археологи. Для этого необходимо осмотръть ходы при участіи представителей археологической науки, и при томъ теперь же, т. е. до начала работь по укладкъ фундамента въ той части, гдъ онъ былъ разобранъ. Напомнимъ кстати, что территорія Кіева вообще изобилуєть подземными ходами, изъ которыхъ многіе, относясь по времени своего происхожденія къ древнъйшему періоду славянской эпохи, имъють глубокій археологическій интересъ. Не говоря уже о многочисленныхъ «пещерахъ» и другихъ подземныхъ галлереяхъ, вырытыхъ еще во времена варяговъ, должно сказать, что и во время татарской неволи и въ послѣдующія за ней эпохи въ Кіевѣ возникали все новыя и новыя подземелья. На территоріи Стараго города неоднократно открывали подземные ходы. Нёкоторые изъ нихъ были своевременно обслѣдованы и описаны.

Kiesa. № 318.

Въ числѣ раскопокъ 1901 года въ Кіевской губ., въ общей сложности довольно удачныхъ по результатамъ, слѣдуетъ отмѣтить въ особенности раскопки В. Е. Гезе въ Каневскомъ уѣздѣ, обогатившія науку выдающимся пріобрѣтеніемъ въ области скнескихъ древностей. Находка эта, которая произвела сенсацію между видѣвшнми ее мѣстными и столичными археологами, еще не опубликована въ томъ видѣ, въ какомъ ей предстоитъ явиться впослѣдствіи въ научной литературѣ, почему мы съ особеннымъ удовольствіемъ приводимъ здѣсь ея описаніе вмѣстѣ съ описаніемъ условій, при которыхъ она была найдена, имѣя въ томъ и въ другомъ случаѣ преимущество очевидца.

Счастливая находка была сдёлана въ первомъ изъ подвергнутыхъ расконкъ кургановъ, находящемся на возвышенности надъ р. Росью среди группы другихъ, болъе или менъе распаханныхъ и незначительныхъ по величинъ, но, по формъ и сдъланнымъ раньше крестьянами находкамъ, принадлежащихъ къ ясно выраженному типу скиескихъ кургановъ. На глубинъ около 2 м. отъ уровня земли показалась настилка изъ толстыхъ дубовыхъ бревенъ, подъ которой находился громадный слой обожженной глины, угля и золы, представлявшій остатки грандіознаго сожженія; на дн'є ямы, въ западной ся части, найдено несколько обгоревшихъ костей, а въ юго-восточномъ углу, въ слов сухой желтой глины (материкъ), окружавшемъ одинъ изъ столбовъ навъса, лежала гладкая гривна изъ толстой золотой проволоки и упомянутая необыкновенная находка-золотая діадема изъ широкой штампованной бляхи съ изображеніями по всей ея длинь 10 чрезвычайно тицичныхъ скиескихъ фигуръ. Она была свернута спиралью въ два оборота, съ набившейся внутрь ей землей, и, благодаря чрезвычайной сухости грунта, поверхность ея сохранила совершенный блескъ и чистоту; только въ несколькихъ местахъ тонкій листъ измялся и далъ нѣсколько трещинъ, препятствующихъ иногда разсмотрѣть подробности рисунка. Развернутая съ чрезвычайными предосторожностями, она представила

следующую богатую картину скиескаго быта: на первомъ плане, въ кресле съ высокой спинкой и составляющими ея продолжение ручками, сидитъ женщина въ высокой головной повязкъ и падающими изъ-подъ нея волосами или вуалемъ; въ лѣвой рукѣ она держитъ круглое зеркало, а въ правой-маленькій кувшинчикъ, изъ котораго наливаетъ вино въ рогъ стоящаго передъ ней на коленяхь бородатаго скива, оппрающагося другой рукой на воткнутый концомъ въ землю мечъ. Онъ одътъ въ короткое, подпоясанное узкимъ поясомъ платье, а за плечами его висить большое налучье съ наполовину спрятаннымъ въ него лукомъ. За нимъ, налѣво, стоитъ также на колѣняхъ иѣвецъ или музыканть, играющій на какомъ-то инструменть въ родь лиры или кивары. Далье, двое юношей занимаются разливаниемъ вина; одинъ изъ нихъ держитъ въ лъвой рукъ, высоко надъ головой, такой-же кувшинчикъ, какъ и у женщины, а правой подставляеть рогь подъ амфору, которую держить наклоненной его товарищъ. У ногъ ихъ, въ широкомъ сосудъ въ видъ холодильника, стоятъ еще три узкогордыя маленькія амфоры. По правой сторонь, за кресломь женщины (царицы) стоитъ мальчикъ съ опахаломъ, единственная фигура, представленная въ ростъ; далье, два обнявшеся ские держать вмъсть рогъ, изъ котораго собираются пить, а за ними жрецъ въ длинной одеждъ приготовляется совершить жертвоприношеніе; въ рукахъ его большой мечъ, а рядомъ съ нимъ прислужникъ придерживаетъ вырывающагося у него барана, схвативъ его одной рукой за рогъ, а другую, въроятно съ веревкой, отведя далеко за спину. Всв фигуры, несмотря на грубую, сравнительно, варварскую работу, чрезвычайно жизненны и полны экспрессіи; видно, что мастеръ положилъ все свое умінье для передачи желаемых сюжетовь, почерпнутыхь, скорве всего, прямо съ натуры, такъ какъ нътъ сомнънія, что передъ нами бытовая сцена домашняго, интимнаго характера. Быть можеть, это изображение семейнаго торжества по случаю побъды, или-же отправление родныхъ и близкихъ на войну, или, наконецъ, брачный пиръ, представленный отдъльными моментами совершаемыхъ въ течение его обрядовъ, но, тъмъ не менъе, всъ сцены имъютъ между собою живую и непосредственную связь, служа дополнениемъ другъ друга и изображая группу людей, очевидно действующихъ подъ вліяніемъ одной объединяющей ихъ мысли. Въ этомъ отношении, независимо отъ другихъ достоинствъ, описываемый предметь заслуживаетъ глубочайшаго вниманія изслъдователей, такъ какъ у насъ, да и нигдъ въ міръ, еще не было примъра подобнаго связнаго и послъдовательнаго изображения домашней жизни скиновъ. Что-же касается его техническихъ особенностей, то следуеть указать еще на то обстоятельство, что работа діадемы принадлежить мало искусному, правда, видъвшему греческие образцы, но чисто мъстному мастеру; стиль и выполнение чрезвычайно далеки отъ художественныхъ изображеній Кульобской и особенно Никопольской вазъ, сохраняя особый характеръ тяжеловъсности и неуклюжести, краснорвчиво подтверждающій містное, южно-русское происхожденіе, а также и глубокую древность предмета. Владелецъ предполагаетъ издать описаніе находки въ вид'в отд'вльной монографіи съ подробнымъ описаніемъ и рисункомъ, гдъ будутъ объяснены всъ детали и указано обстоятельно все необходимое для болье близкаго съ нимъ ознакомленія, что въ интересахъ науки крайне необходимо и желательно. Мы-же съ своей стороны, ограничиваясь настоящей бытлой замыткой, можемы только поздравить русскую археологію сы такимъ выдающимся и ценнымъ пріобретеніемъ, которое не замедлить занять подобающее мъсто въ области научныхъ открытій какъ настоящаго, такъ и прошедшаго времени.

Размѣры діадемы слѣдующіе: длина 36 см., ширина 10 см., по верхнему краю продѣланы отверстія для пришиванія, а нижній украшенъ полуовалами п продольными параллельными полосками, образующими посрединѣ рубчикъ. Предметъ сдѣланъ изъ золота чрезвычайно высокой пробы и, за исключеніемъ

упомянутых уже незначительных поврежденій, представляет прекрасную сохранность. $A.\ C.$

Кіевская Газ. № 358.

Археологическая драгоцънность. Во второй половинъ декабря извъстная коллекція геммъ (драгоцівнныхъ съ художественною різьбою камней) Т. В. Кибальчича обогатилась новымъ пріобретеніемъ—художественнымъ памятникомъ, относимымъ къ высшему расцвъту греко-римскаго искусства (ІУ-III в. до Р. Xp.). Пріобратенная гемма представляеть изъ себя темный агать овальной формы, им'єющій въ окружности около 7, а въ діаметр'є около 2 сантиметр.; на немъ выръзана вглубь женская сидящая фигура, одътая въ длинный хитонъ и гиматій; на головь находится гладкая повязка (какъ-бы колпакъ), спускающаяся на спину. Молодая, красивая женщина сидитъ въ глубокой задумчивости, съ опущенными глазами, облокотившись правою рукою на кольна; передъ нею, на воткнутомъ въ землю копьь, изображены висящими досивхи воина: шлемъ, кираса, щитъ и мечъ. Сбоку подпись: ΣЕЛЕҮК. Имя художника Селевка въ античной литературъ извъстно по сохранившимся изображеніямъ: на сердоликъ — Силена въ плющевомъ вънкъ, на изумрудъ гермы Пріана, на стеклянной пасть-Эрота, играющаго со свиньею, и на сердоликъ — головы Геракла, находящимся въ музеяхъ и частныхъ коллекціяхъ Западной Европы. Мастерское исполненіе описанной геммы (до сихъ поръ неизвъстной) и непринужденная композиція ставять ее въ рядь замъчательныхъ художественных памятниковъ античной древности.

Кіевл. № 354.

Однимъ изъ крестьянъ Каневскаго увзда случайно сдвлана на знаменитой въ археологическомъ мірѣ Княжей горѣ, возвышающейся при впаденіи р. Роси въ Днвпръ, интересная находка. Имъ найдена привѣсная серебряная печать, относящаяся, по опредѣленію спеціалистовъ, къ XI вѣку. Печать пріобрѣтена однимъ изъ кіевскихъ частныхъ коллекціонеровъ.

Югъ, № 961.

Раскопки скинскихъ и славянскихъ городищъ въ последнее время предприняты г. Ляскоронскимъ, который подробно указалъ различие между теми и другими, и въ особенности хранителемъ кіевскаго музея древностей и искусствъ Хвойко. Последній уже третій годъ производить раскопки четырехъ огромныхъ городищъ, находящихся въ Кіевской губернін: двухъ скиескихъ-Жарища и Матронинскаго и двухъ славянскихъ — Замковища и Шаргорода. Городище Жарище лежитъ при с. Пастырскомъ, Чигиринскаго увзда. Оно занимаеть 27 десятинъ и небольшой рачкой разделяется на два половины. Огромные валы этого городища имбють въ высоту до 30 аршинъ. Въ нихъ сохранилось 4 проръза для вороть. Въ городищъ находится нъсколько внутреннихъ валовъ, въ общемъ образующихъ цѣлую систему. При раскопкѣ городища найдено множество предметовъ греко-скиескихъ, относящихся къ домашнему обиходу, а также къ религіознымъ обрядамъ. По древности предметы эти восходять къ V—IV въкамъ до Рождества Христова. Жизнь въ этомъ городищъ продолжалась до готскаго періода включительно, на что указывають находимые тамъ предметы готскаго стиля. Городище Матронинское является самымъ большимъ въ Россіи. Оно лежить на земляхъ, принадлежащихъ Матронинскому женскому монастырю (въ Черкасскомъ увздв), занимаетъ площадь въ 105 десятинъ и состоитъ изъ трехъ концентрически расположенныхъ валовъ, которые мъстами имъютъ въ высоту болье 10 саж. При раскопкъ валовъ найдено множество грекоскиескихъ предметовъ, начиная отъ предметовъ V въка до Рождества Христова; предметовъ же готскаго стиля въ Матронинскомъ городище не оказалось.

Раскопки городищъ Матронинскаго и Жарища еще не закончены. Славянское городище Замковища занимаетъ площадь въ 4 десятины и лежитъ у р. Роси, у мъста впаденія въ нее р. Росавы. Городище Шаргородъ-очень обширно: площадь его составляеть около 30 десятинь. Лежить оно на казенных земляхъ, около с. Шарки, Васильковскаго увзда, и представляеть огромный научный интересъ. Выяснилось, что это-остатки славянскаго города, начало котораго восходить къ очень отдаленному времени доисторической эпохи, а конецъ жизни совпадаеть съ концомъ до-татарскаго періода. Обширные и высокіе валы Шаргородскаго городища хорошо сохранились. Валы эти — частью круглые, частью эллиптическіе; угловь они нигді не образують; вообще, по своей формі валы изследуемаго городища сходны съ валами скиескихъ городищъ и представляли собой укрѣпленія. Населеніе находившагося здѣсь древняго города жило не только внутри валовъ, но и внъ ихъ (въ минуты опасности всъ жители, разум'я ется, укрывались подъ защиту укрышеній). Внутри валовъ сохранились: древнее кладбище, мъсто сборищъ (торжище), остатки множества жилищь, съ громаднымъ количествомъ различныхъ предметовъ въ нихъ, и т. д. Вообще, раскопки Шаргородскаго городища дають возможность представить полную картину повседневной жизни обитателей древняго славянскаго поселенія. Во многихъ жилищахъ были найдены даже зернохранилища, а въ одномъ жилищь такихъ зернохранилищъ оказалось два; оба они представляютъ собой вырытыя въ земляномъ полу и обожженныя ямы; въ одной изъ нихъ найдена пшеница, а въ другой – просо. Найдены остатки кузницъ, золотыхъ дълъ мастерскихъ и т. д. Вообще, городище сохранилось хорошо, несмотря на то, что территорія его давно подверглась распашків. Расконки его продолжатся еще долго.

Правит. Впсти. № 212, ср. Арханг. Губ. Впд. № 221.

Кубанская область.

Въ станицѣ Успенской, года полтора или два тому назадъ, казакъ Булынкинъ во время производства въ степи полевыхъ работъ выпахалъ изъ земли каменную бабу, которую и привезъ въ станицу къ своему двору. Несмотря на небрежное съ нею обращеніе, «баба» все-таки достаточно сохранилась: она представляетъ изъ себя человѣческій бюстъ съ головою, покрытою шаночкою, на подобіе скуфьи; хорошо сохранилось лѣвое ухо; на шеѣ замѣтно какое-то украшеніе, въ видѣ ожерелья (впрочемъ, это, можетъ быть, —борта одѣянія); черты лица только потерты и побиты; отъ нижней части отбитъ кусокъ, который валялся отдѣльно среди двора. Подъесаулъ Лисевицкій сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи находки къ станичному правленію. Въ настоящее время «баба» эта вмѣстѣ съ отбитымъ отъ нея кускомъ стоитъ во дворѣ станичнаго правленія и ждетъ своей дальнѣйшей участи.—М. М. Дупловъ.

Кубанскія Впд. № 247.

Курская пубернія.

Домикъ Петра Великаго существуетъ въ сл. Борисовкъ, Грайворонскаго у., Курской губ. Онъ представляетъ небольшую двухэтажную деревянную постройку, крытую тесомъ, на которой и по настоящее время сохраняется старинная надпись: «Генеральная квартера». Этотъ домикъ служилъ квартирой главно-командующему русской арміей генералъ-фельдмаршалу графу Борису Петровичу Шереметеву во время войны со шведами, и въ этомъ же домъ передъ Полтавской битвой около шести недъль прожилъ Петръ Великій. Связь домика съ такимъ событіемъ, какъ Полтавская битва, и съ именемъ Царя-Преобразователя дълаетъ его драгоцънымъ историческимъ памятникомъ. До 50-хъ годовъ минувшаго столътія ежегодно 27 іюня, въ день славной Полтавской побъды, къ этому домику совершался торжественный крестный ходъ изъ всъхъ

мѣстныхъ церквей, затѣмъ служили панихиду съ возглашеніемъ вѣчной памяти Петру Великому и молебенъ о ниспосланіи здравія царствующему Монарху. Вимебск. Губ. Впд. № 254.

Лифляндская губернія.

Въ Перновскомъ у., въ Тестамскомъ приходъ, найдено было въ глиняномъ горшкъ при постройкъ новаго зданія большое собраніе русскихъ, древнерижскихъ, лифляндскихъ и шведскихъ монетъ различной стоимости. Горшокъ, въ которомъ лежали монеты, былъ случайно разбитъ.

Rig. Tagebl. № 238, ep. Düna Ztg. № 241.

Одна крестьянка въ Энгескомъ приходъ, Перновскаго увзда, нашла въ болотъ свыше 300 серебряныхъ и мъдныхъ старинныхъ монетъ. На одной изъ нихъ обозначено «1573», по всей въроятности, годъ. На многихъ находятся латинскія названія, какъ-то: «Deus Protector Noster», «Livonia», «Reval», «Ricensis Civitatis», «I Schilling», «Iohann III», «Gothard» и пр.

Приб. Край, № 252, ср. Rig. Tagebl. № 257.

Монилевская пубернія.

Замѣчательный кладъ доставленъ въ гор. Могилевъ губ. изъ Любиничскаго застѣнка, Баевской волости, Горецкаго уѣзда. Онъ найденъ мѣстнымъ крестъяниномъ Руфовымъ при обработкѣ поля и состоитъ изъ 1210 серебряныхъ восточныхъ монетъ. Монеты относятся, повидимому, къ IX—Х вв. и указываютъ или на торговыя сношенія арабовъ съ радимичами, черезъ волжскій Булгаръ, или на пребываніе здѣсь хозаръ, которымъ нѣкогда платили дань радимичи.

Финляндск. Газ. № 131.

Московская пубернія.

Въ д. Граниной (Моск. у.), крестьянка Зайцева нашла нъсколько глиняныхъ горшковъ съ серебряными монетами временъ Императрицы Екатерины II и Императора Павла I. Образцы монетъ пересланы въ московское археологическое общество.

Бирж. Впд. № 298.

Отпрыте могильных пурганов. На берегу ръки Учи, Московскаго увада, при дер. Кузнецовке, открыты больше курганы, въ числе приблизительно до 55. Курганы делятся на четыре группы и расположены въ виде правильнаго треугольника. Несколько времени тому назадъ крестьяне, вырывая камень, наткнулись на скелеть, у котораго на рукахъ оказались металлические браслеты, а выше локтя—золотой. Повидимому, во время осады Троице-Сергиевой лавры литовцами, подъ предводительствомъ пановъ Сапеги и Лисовскаго, въ этомъ месте находилось военное становище. Это соображение подтверждаетъ и то обстоятельство, что крестьяне не разъ вблизи кургановъ находили старыя польския монеты.

Русск. Слово, № 260, ср. Курск. Впд. № 206.

Крестьянинъ дер. Мщиновой, Богородскаго увзда, нашелъ кладъ: горшокъ съ мелкими серебряными монетами временъ Іоанна III. Значительная доля монетъ разошлась по рукамъ крестьянъ. Положеніе Богородскаго увзда между Москвой и Троице-Сергіевой лаврой заставляетъ думать, что скрытыхъ кладовъ еще немало находится въ землъ. Въ лъсахъ и урочищахъ много кургановъ, называемыхъ «буграми» и «городищами».

Бирж. Впд. № 300.

Пермская пубернія.

Въ прошломъ ноябръ, въ дер. Хрусталяхъ, Оханскаго у., крестьянка, копая землю въ своемъ огородъ, наткнулась на ръдкую находку. Первоначально заступъ ударился о какую-то каменную плиту, подъ которой оказалась старая довольно внушительныхъ разміровъ корчага, плотно обвитая берестой, какія еще и нын'в изр'вдка встр'вчаются у крестьянъ. Когда эта посудина была извлечена на свъть, то оказалась наполненной древней серебряной и мъдной монетой, по преимуществу прошлаго столътія. Монетъ намърили полныхъ два ведра; болъе же подробно цънность всего клада трудно опредълить. О находкъ заявлено властямъ, которыя, полагаемъ, опредълятъ и цънность его. Народная молва приписываетъ происхождение корчаги со старыми деньгами следующему: когда-то по съверной части Оханскаго уъзда чрезъ села Сепычъ, Вознесенское, Зюкай, Карагай пролегала оживленная трактовая дорога (по всей въроятности, изъ Соликамска чрезъ строгановскіе заводы на Глазовъ и Слободской), следы которой, действительно, можно и теперь заметить, напримерь, около Зюкая; дедушка семейства, обнаружившаго кладъ, когда-то, во дни существованія тракта, дворничаль и, припрятавь про черный день корчажку съ презрвинымъ металломъ, предъ смертью не успълъ или не пожелалъ открыть ея существование и мъстонахождение.

Пермскія Губ. Впд. № 248.

Крестьяниномъ Кувинской вол., Соликамскаго увзда, Анисимомъ Плотниковымъ, въ окрестностяхъ дер. Мальцевой, той-же волости, найдены на поверхности вемли следующія старинныя вещи: две нарныя серыги изъ какого-то облаго металла, говидимому изъ серебра; серьги эти состоятъ изъ колецъ и подв'єсокъ, кольца въ продольномъ діаметр'є около 1 вершка (въ поперечномъ уже) изъ толстой проволоки, подвёски грушевидной формы, длиною около вершка, внутри полыя, снаружи имьются выбитыя украшенія въ видь треугольниковъ, состоящихъ изъ кружечковъ, и выпуклыхъ поясковъ; такого-же вида серьга меньшихъ размъровъ; 4 мъдныя подвъски, служившія украшеніями или поясовъ, или сбрун; подвёски эти состоять изъ трапеціевидныхъ пластинокъ, имеющихъ вверху кольцо, а по бокамъ довольно искусно сдёданныя лошадиныя головы; къ этимъ пластинкамъ прикрѣплены на мѣдныхъ-же цѣпочкахъ также грушевидныя подвъски; пластинки вместе съ цепочками и подвъсками имеютъ въ длину около 2 вершк. и въ ширину 1 верш.; такая-же подвъска, но состоящая не изъ пластинки, а изъ полаго конуса, имъющаго сверху кольцо; снизу къ пяти кольчикамъ прикръплены на пяти цъпочкахъ также пять грушевидныхъ подвъсокъ; двое бусъ, повидимому мъдныхъ, или сдъланныхъ изъ какого-либо легкаго сплава, однъ бусы крупнъе, другія мельче, съ горошину, длиною каждая по 3/4 аршина, на однъхъ бусахъ имъется украшение (мъдное) въ видъ якоря, длиною въ 1/2 вершка, и, наконецъ, двъ мъдныя скобы изъ круглыхъ прутьевъ красной меди.

Пермскія Губ. Выд. № 238.

Полтавская губернія.

9-го октября, на Заальтицкомъ форштадть въ г. Переяславъ, нъкто Лукьяненко, зарывая во дворъ старый погребъ, нашелъ на глубинъ полуаршина отъ поверхности земли глиняный горшокъ-копилку, въ которомъ оказалось 352 серебряныхъ монетъ, изъ нихъ 4 равняются по величинъ своей серебряному рублю, даже немного больше, но только тоньше, 7—полтиннику, 148—двадцатикопеечной и 193—пятнадцатикопеечной монетамъ. На нъкоторыхъ монетахъ различается надпись «Фердинандъ III». Находка передана полиціи.

Полт. Губ. Впд. № 146.

Таврическая пубернія.

22 ноября, въ сосъдней съ Ялтой деревит Ай-Василь, въ фруктовомъ саду Мустафы Аджи Эмиръ-Сале копали водопроводную канаву, которую пересвкала старинная каменная ствна. Для этого разобрали ствну и подъ нею, между корней вблизи растущаго дерева, на глубинъ полуаршина нашли въ земль прикрытыми двумя опрокинутыми чашками нъсколько древнихъ металлическихъ вещицъ: 60 серебряныхъ монетокъ величиною въ 1/4 теперешней копейки и на половину тоньше ея, но весьма неправильной круглой и полуовальной формы, не чеканенныя, но, какъ видно, выкованныя почти изъ одинаковой величины серебряныхъ кусочковъ. Изображеній на нихъ людей, животныхъ или птицъ не имъется, но какіе-то неопредъленные знаки, почти на всёхъ монеткахъ однообразные; имёются и латинскія буквы, изъ которыхъ можно уловить О и Р, остальныя отъ времени уничтожились. Какъ видно, монетки эти временъ пребыванія здісь Генуэзцевь. Найдены были также два креста древнегреческой формы съ одинаковыми рельефными изображеніями, на одной сторонъ распятаго Христа, на другой Матери Божіей съ Младенцемъ. Одинъ изъ нихъ серебряный, длиною въ 11/2 дюйма, а шириною въ $1^{1}/_{4}$ дюйма; а другой на $^{1}/_{10}$ меньше, мъдный. Серебряное кольцо со стертымъ голубымъ камнемъ; другое мъдное кольцо съ головкою и третье кольцо серебряное съ припаяннымъ сверху золотымъ тоненькимъ кружечкомъ въ 2 коп., но въ четыре раза тоньше. На немъ изображеніе христіанскаго святаго съ книгою въ рукв. По краямъ двухъ сторонъ имвется латинская надпись, въ которой большая часть буквъ отъ времени уничтожилась, и потому прочесть ничего невозможно. Сверхъ того найдена серебряная грубой работы цепочка. Изъ чашекъ одна серебряная, величиною 7 дюймовъ въ діаметрів и глубиною въ 2 дюйма, а другая красной м'вди, вдвое больше и глубже.

Крымскій Кургерг, № 278, ср. St.-Petersb. Herold, № 331, Югг, № 1074, Пет. Лист. № 331, Свять, № 335, Одесск. Нов. № 5484.

Тверская губернія.

Въ прошломъ августъ въ селъ Кесовъ, Кашинскаго уъзда, при производствъ земляныхъ работъ на землъ Д. И. Манухина, землекопами былъ найденъ близъ пруда кладъ, состоявшій изъ 334-хъ мѣдныхъ 5 ти копеечныхъ монетъ временъ императрицы Екатерины И. Кладъ обнаруженъ на глубинъ 3/4 аршина; монеты лежали прямо въ землъ, уложенныя ребромъ въ нѣсколько рядовъ. Прудъ, близъ котораго найденъ кладъ,—искусственный, вырытъ лѣтъ 100—120 тому назадъ; теперь онъ сильно высохъ, ранъе же мъсто находки почти всегда находилось подъ водой.

Тверскія Губ. Вид., № 97.

Терская область:

Въ Чегемскомъ обществъ, Нальчикскаго округа, въ безлъсныхъ горахъ, въ верховьяхъ р. Черека, на утесъ гребня, вдающагося клиномъ въ ущелье, стоятъ двъ полуразвалившіяся четырехугольныя башни, одна возлѣ другой. У подножья ихъ—аулъ Хуламъ. Башни эти имъютъ общій характерный видъ сторожевыхъ башенъ при входѣ въ ущелье. Оказывается, что къ этимъ башнямъ устроенъ подземный водопроводъ гончарными трубами. Помимо исторической давности, этотъ водопроводъ интересенъ еще тымъ, что онъ подавалъ воду по закону сифона, т. е. оконечность водопроводъ у башенъ выше его середины, проложенной черезъ балку. Устроенъ водопроводъ обычною смычкою трубъ, заложенъ на глубинъ 1—2 аршинъ. Нашли его горцы случайно при постройкъ саклей, углубляющихся обыкновенно въ землю, продъ землянокъ, выложенныхъ камнемъ на глиняномъ цементъ. Водопроводъ около версты протяженіемъ. Началомъ его и теперь пользуются жители.

Харьковская пубернія.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ какой-то крестьянинъ с. Рублевки, Богодуховск. у., случайно наткнулся на «кладъ»: проѣзжая по лѣсной просѣкѣ, онъ увидѣлъ у стараго иня мѣдную монету; это былъ старинный, 1803 г., иятакъ. «Можетъ быть тутъ скарбъ зарытъ»,—подумалъ мужикъ и сталъ разгребать землю; дѣйствительно, онъ скоро увидѣлъ много такихъ же мѣдныхъ монетъ. Всего найдено имъ 45 монетъ въ 5 и 2 копѣйки, относящихся къ царствованіямъ Петра, Екатерины и Александра І. Монеты вѣсили 51/2 фунтовъ. Кладъ находится на рукахъ нашедшаго; о находкѣ сообщено въ Харьковъ археологическому комитету.

Свить, № 258, ср. Южи. Край, № 7149.

Сообщеніе о раскопкахъ въ Изюмскомъ увздв, Харьковской губернін въ окрестностяхъ села Каменки, сдвлано Ю. В. Готье на засвданін Московскаго Археологическаго Общества въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Могилы, найденныя въ курганахъ, можно раздёлить на могилы въ курганной насыпи и подъ насынью. Самой характерной является могила всадника съ лошадью и нъсколькими желъзными предметами. Въ могилахъ, находящихся въ курганныхъ насыпяхъ, костяки лежатъ въ очень различныхъ положеніяхъ. Чаще всего встръчается скорченное положение (15 случаевъ), въ 4 случаяхъ-вытянутое и въ 1 случав—сидячее. Въ 2—3 случаяхъ встрвчались следы обугливанія костей; окраска костяка замъчена только одинъ разъ. Очень часто замъчались слъды колодъ, въ которыхъ погребались трупы. При погребении въ материковой почвъ наблюдается двоякая форма: погребение въ ямахъ и въ катакомбахъ. Въ большинствъ случаевъ при погребеніяхъ подъ могильною насыпью находили остатки нищи, которую клали покойникамъ у лица или у затылка. Въ подземныхъ могилахъ часто обнаруживалась окраска костяковъ-розоваго цвъта, за исключеніемъ одного, окрашеннаго въ съро-синій цвътъ. Наиболье характернымъ явленіемъ представляется способъ погребенія большихъ костяковъ съ головой и рукой, отделенными отъ туловища и положенными къ ногамъ. Докладчикомъ отмъчено значительное разграбление могилъ; тъмъ не менъе, найдено много глиняныхъ сосудовъ разнообразныхъ формъ, разм'тровъ и рисунковъ, что даеть ясное понятіе о степени процв'єтанія гончарнаго искусства въ XVI п XVII вѣкахъ; найдены и костяные предметы: бусы и привѣски хорошей работы, стремена, мечи и пр. Найденное жельзное снаряжение и вооружение при погребеніи съ конемъ принадлежать, по всему в'вроятію, поздн'вішему времени. Всв погребенія въ материковой почвв можно съ достов врностью отнести къ бронзовому и отчасти къ каменному въкамъ.

Живописи. Россія, № 39, ср. Моск. Впд., № 261, Правит. Впстн., № 210.

Херсонская губернія.

26-го октября 1901 г. на привозномъ базарѣ въ г. Херсонѣ найденъ кладъ. Одинъ изъ рабочихъ, перемащивающихъ тамъ мостовую, наткнулся на большія мѣдныя монеты, лежавшія кучкой на небольшой глубинѣ. Монеты хранились въ мѣшечкѣ или тряпкѣ, совершенно сгнившей отъ времени. Всѣхъ монетъ было съ полсотни. Прибывшій на мѣсто находки полицеймейстеръ отобралъ ихъ у нашедшихъ и доставилъ хранителю херсонскаго археологическаго музея В. И. Гошкевичу, который призналъ ихъ не имѣющими никакого археологическаго значенія: всѣ онѣ—мѣдные пятаки; самые старые изъ нихъ елисаветинскіе 1758 г., самые молодые — екатерининскіе 1783 г. Изъ этого явствуетъ, что кладъ зарытъ уже послѣ основанія Херсона (1778 года), вѣроятно, въ послѣдніе годы ХУШ столѣтія. Въ тотъ-же день находка была представлена

мѣстному губернатору, который купилъ четыре пятака и распорядился, чтобы остальные были отданы тому рабочему, который ихъ нашелъ.

Югъ, № 1047.

Ученикъ техническаго желѣзнодорожнаго училища въ г. Николаевѣ, А. Михельсонъ, работая минувшимъ лѣтомъ во дворѣ своего общежитія, нашелъ небольшую глиняную статуэтку, покрытую зеленаго цвѣта поливой, длиною всего въ 1¹/2 вершка. Находку свою онъ прислалъ въ даръ херсонскому археологическому музею. Статуэтка представляетъ собою мумійку съ гіероглифами на лицевой сторонѣ. Такія статуэтки обычно клались египтянами въ саркофаги при муміяхъ. Намъ извѣстно, что египетскія древности изрѣдка встрѣчаются въ нашемъ краѣ, напр. въ могилахъ VII—V вв. до Р. Хр. на островѣ Березани, изслѣдованныхъ въ 1900 году Г. Л. Скадовскимъ. Въ виду интереса, какой представляетъ находка египетской статуэтки въ Николаевѣ, весьма желательны тщательные поиски въ почвѣ двора техническаго училища, не окажется-ли тамъ еще какихъ нибудь предметовъ той отдаленной эпохи, когда издѣлія древняго Египта имѣли сбытъ въ средѣ населенія Скиеіи.

Югъ. № 1059.

Въ селѣ Иарутинѣ (древней Ольвіи) при раскопкахъ, произведенныхъ П. А. Маврокордато, найдено шесть человѣческихъ зубовъ, относящихся, судя по вещамъ, находившимся при скелетѣ къ V—IV вѣк. до Р. Х. Зубы эти хранятся у зубн. врача Я. С. Харлипа. Они совершенно сохранились.

Одесск. Листокъ, № 244, ср. Южи. Обозр., № 1683.

Въ концѣ сентября 1901 г. въ мѣстечкѣ Слободзеѣ былъ приватъ-доцентъ Новороссійскаго университета П. А. Ивановъ, членъ Одесскаго общества исторіи и древностей. Прівхаль онь для уцелевшихъ памятниковъ временъ поселенія здёсь запорожских казаковъ. Извёстно, что въ 1792 г. запорожскіе казаки были поселены Потемкинымъ въ этой мъстности, и въ Слободзет быль ихъ «Кошъ». М'єсто «Коша» удалось установить, и подл'є этого м'єста нашлась «Хата» еще «запорожской» постройки, по мнвнію г. Короленка, посвтившаго съ тою-же цьлью Слободзею въ 1894-95 гг. Есть указанія, хотя и не точныя, о мість, гдъ была запорожская церковь и гдъ въ 1793 г. атаманомъ Антономъ Головатымъ, вздившимъ посломъ къ Императрицв Екатеринв, торжественно въ присутствін преосвященнаго Амвросія, епископа херсонскаго, таврическаго и екатеринославскаго, объявлены дарственныя грамоты Императрицы «в'врному черноморскому войску» на отведенныя имъ земли. Въ Михайловской церкви м. Слободзен г. Ивановымъ осмотрвны всв богослужебныя книги, даръ того-же Антона Головатаго съ собственноручной его подписью. Сняты фотографическіе снимки съ дарохранительницы, напрестольнаго креста и антидорнаго блюдца съ оригинальными надписями. Вещи эти 1791—93 года, также даръ Антона Головатаго. Всй вещи и книги, не взирая на ихъ более, чёмъ столетнюю давность, сохранились весьма хорошо. Въ заключение г. Ивановымъ сдиланы снимки «Запорожской хаты» и мъстной приходской церкви.

Одесскій Лист., № 246.

Эстляндская губернія.

Владелецъ усадьбы Пухтъ, принадлежащей къ именію Изенгофъ, Везенбергскаго у., при обработке поля наткнулся на оловянный ящикъ, находившійся въ земле на глубине одного фута. Въ ящике этомъ оказалось много серебряныхъ монетъ XVII столетія, шведскихъ, польскихъ и русскихъ. Монеты эти переданы управленію именія Изенгофъ.

Южно-Уссурійскій округь.

Въ Тереховкъ недавно одинъ крестьянинъ, во время пахоты, зацъпилъ сохой и вытащилъ старинныя китайскія деньги. Грамотные китайцы говорятъ, что деньги эти очень стараго происхожденія.

Вост. Обозр., № 228.

IV. Разныя извѣстія.

Извъстный французскій путешественникь археологь баронь І. А. де-Бай прівзжаль въ началь ноября въ Петербургь, гдь пользовался гостепріимствомъ гр. С. Д. Шереметева. Почтенный ученый пробыль болье двухъ мъсяцевъ въ Закавказьт, присутствоваль въ Тифлись на празднествахъ по случаю стольтія присоединенія Грузіи къ Россіи, а затымъ занимался изслъдованіями по археологіи и этнографіи Мингреліи и Гуріи.

Hos. Bp., № 9225.

По слухамь, директорь русскаго археологическаго института въ Константинополь, академикъ Ө. И. Успенскій заканчиваеть теперь описаніе экскурсіп института въ Сиріи и Болгаріи, которое выйдеть особымь изданіемъ въ видь большихъ изследованій со многими рисунками. Чтеніе предпринятаго Ө. И. для русской колоніи въ Константинополь курса по исторіи Византіи будеть закончено къ веснь текущаго года.

Odeccr. Juemons, № 324.

Императорскимъ Обществомъ Любителей Древней Письменности, по случаю исполняющагося въ непродолжительномъ времени 25-ти-лѣтняго юбилея со дня основанія его покойнымъ княземъ Вяземскимъ, предпринято роскошное изданіе Радзивилловскаго списка лѣтописи. Списокъ этотъ прежде хранился въ Кенигсбергѣ (въ Пруссіп), и Петръ Великій во время своего заграничнаго путешествія, заинтересованный этимъ памятникомъ старины, приказалъ снять съ него копію. Во время Семилѣтней войны оригиналъ, въ числѣ военныхъ трофеевъ, достался Россіи пвмѣстѣ съ петровскою копією хранился въ Императорской академіи наукъ. Радзивилловскій списокъ относится археологами-палеографами къ XV вѣку и представляетъ собою тотъ интересъ, что онъ иллюстрированный, или, какъ говорили въ старину, «въ лицахъ». Хотя рисунки и не отличаются особою художественностью, однако представляютъ изъ себя драгоцѣный матеріалъ для изученія русскаго быта, одежды, вооруженія и т. и. Изданъ этотъ списокъ будетъ посредствомъ фототипіи.

Впд. Спб. Град., № 244.

Въ минувшемъ сентябрѣ въ библіотеку Императорской академін наукъ поступила любопытная и цѣнная коллекція рукописей XIV—XVIII вв. А.И. Яцимирскаго и собраніе бумагъ И.А.Крылова (баснописца).

Септъ. № 301.

Рукописное собраніе Николая Порфирьевича Ники форова, члена-соревнователя Императорскаго Общества исторіи и древностей, по словамъ московскихъ газеть, на дняхъ стало достояніемъ московскаго антикварнаго рынка. Оно пріобрѣтено за 15 тысячъ извѣстнымъ антикваріемъ М. П. Востряковымъ. Въ составъ

этого собранія входить множество свято-отеческих твореній въ списках XV, XVI и XVII вѣковъ; множество житій русских святых въ списках чрезвычайно рѣдкихъ; есть редакціи, донынѣ неизвѣстныя; множество служебныхъ Миней и уставовъ. Не мало въ собраніи также полемическихъ старообрядческихъ сборниковъ XVIII и XIX вв.

Южный Край, № 7167.

Историческая святыня. Въ настоящее время въ г. Кіевъ, въ мастерской И. Я. Прядченка, изготовляется богатая рака для храненія исторической святыни—серебрянаго, вызолоченнаго четырехконечнаго креста, имъющаго въ высоту $2^{1}/_{4}$ и въ ширину $1^{3}/_{4}$ вершк., съ выгравированными на немъ изображеніями Господа Саваова, Распятія Господня съ предстоящими и эмблемою смерти, по художественному исполнению относимаго къ концу XVII въка и сохраняющаго въ себъ частицы святыхъ мощей: Іоанна Предтечи, Германа патріарха цареградскаго, Василія Аммонійскаго, Василія Актирскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Евфимія Великаго, Стефана Новаго, Григорія Селунскаго, Марін Магдалины, Илларіона Новаго, Антонія Великаго, Өеодосін дъвицы, Евфиміи, Василія Великаго, Андрея Первозваннаго и Димитрія Солунскаго чудотворца. Крестъ этотъ принадлежалъ гетману К. Разумовскому, о чемъ свидътельствуетъ грамота, данная Пелагеъ Семеновнъ Разумовской въ 1792 году, скрыпленная епископомъ слободско-украинскимъ харьковскимъ Христофоромъ Сулимою. Интересна судьба этой исторической святыни. Понавъ совершенно случайно изъ рода Разумовскихъ въ домъ купца Зубенка, проживающаго въ Козелецкомъ увздъ, Черниговской губернии, крестъ этотъ въ ноябръ мѣсяцѣ 1901 г. былъ привезенъ въ Кіевъ и случайно сдѣлался извѣстнымъ антикварамъ К. В. Болсуновскому и А. И. Темницкому, опънившимъ его всего лишь въ 100 рублей. Благодаря участію нёкоторыхъ лицъ, г. Зубенко принесъ въ даръ эту историческую святыню церкви св. Архистратига Михаила. находящуюся въ с. Каргашинъ, Каневскаго увада, Кіевской губерніи.

Кіевск. Слово, № 5014.

Изъ числа многихъ древнихъ христіанскихъ памятниковъ Персяславля Зал'всскаго въ Тронцкой городской церкви сохранился превосходный иконостасъ XVIII въка, устроенный еще въ то время, когда Переяславль былъ мъстомъ резиденціи переяславльских владыкь. До ХХ віка этоть иконостась сохранялся во всей неприкосновенности, хотя конечно отъ времени позолота на немъ потускивла и мъстами сошла. Одна изъ богатыхъ купчихъ, г-жа Гладкова, отказала 10,000 р. на исправление этого художественнаго памятника, но именно эта жертва и послужила поводомъ къ окончательному уничтоженію памятника. Мъщанинъ староста, вмъстъ съ мъстнымъ священникомъ, неизвъстно въ какихъ видахъ, задумали сдёлать новый иконостасъ въ современномъ и довольно шаблонномъ стиль. Узнавъ объ этомъ, владимірская архивная коммиссія энергично протестовала противъ такого варварскаго поползновенія. Владимірская консисторія, внявъ этому протесту, прислала указъ, чтобы иконостасъ, который по осмотрь оказывается твердымъ, какъ камень, и прекрасно сохранившимся, отнюдь не уничтожать, новымъ не заменять, а лишь только почистить и позолотить. Но въ это время назначается къ Троицкой церкви новый батюшка, который вивств со старостой энергично повель двло о сломкв стараго иконостаса. Посл'в несколькихъ повздокъ въ гор. Владиміръ совершилось неожиданное превращеніе, а именно получается новый консисторскій указъ, дозволяющій причту и старость прислать новый рисунокъ иконостаса. И воть не далеко то время, когда старый иконостась, заслуживающій вниманія археологовъ и подлежащій по указамъ св. Синода охраненію, будеть

уничтоженъ. Надо удивляться смѣлости владимірской консисторіи, которая позволяєть себѣ игнорировать указы Св. Синода, еще пока не отмѣненные и ограждающіе древности отъ разрушенія; кромѣ того, указъ консисторіи идетъ и вопреки Высочайшимъ на этотъ предметъ повелѣніямъ, чтобы безъ разрѣшенія мѣстныхъ археологическихъ обществъ никакихъ передѣлокъ въ старыхъ церквахъ не производить.

Нов. Вр., № 9237.



Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи въ 1901 году 1).

Ардашевь, И. А. Развалины Болгаръ и древніе болгары по описанію англичанина Э. П. Турнерелля. Съ 5 снимками. (Прилож. къ журн. «Д'вятель» за 1901 г.). Казань.

Арсеній, архимандрить. Описаніе Кашинскаго Дмитровскаго монастыря

Тверской епархіи. Тверь.

Археологическая лѣтопись южной Россіи, т. II. 1899 г., нодъ ред. **Н. Ф.** Б**ъляшевскаго.** (Отт. изъ журн. «Кіевская старина»). Кіевъ.

— Тоже. Т. III. 1900 г. Кіевъ.

Augustynik, G. ks. Krótka historya o łaskami słynącym obrazie Matki Boskiej w Szcaworyźu. Варшава.

Базинерь, О. Ludi saeculares. Древнеримскія секулярныя игры. Варшава. Бильбасовь, В. А. Историческія монографін. Т. І—V. Изд. товар. М. О. Вольфъ. Спб. 1900—1901.

Бобринской, А. графъ. Курганы и случайныя археологическія раскопки близъ м'встечка См'влы. Томъ III. Дневникъ раскопокъ 1889—1897 гг. Спб. 4°. Рец. н. б., Кіевск. Стар. 1901, № 10.

Божеряновь, И. Невскій проспекть. 1703—1903. Культурно-историческій очеркъ жизни Петербурга за два вѣка. Томъ І. Вып. І и ІІ. Спб. Рец., Ист. Вѣсти. 1902, № 1.

Бокъ, В. Г. Матеріалы по археологін христіанскаго Египта. Посмертное изданіе. Текстъ и таблицы. Спб.

Болотовъ, А. Т. Петербургъ при Петрѣ III. («Дешевая библіотека» А. С. Суворина). Спб.

Брандть, Р. О. Григоровичевъ паримейникъ. Вып. III. Москва.

Будиловичъ, А. Историч. замѣтка о русскомъ Юрьевѣ стараго времени въ связи съ житіемъ св. Исидора и 72 юрьевскихъ мучениковъ. Юрьевъ.

Быковь, А. А. Древняя Русь. Историч. очеркъ. Спб. Вегнерь, В. Римъ. Исторія и культура римскаго народа. 3-е русское испр. и знач. дополн изданіе подъ ред. проф. В. И. Модестова, со множествомъ иллюстрацій. Спб.

Weiss M., ks. Kościół parafialny Świętej Trójcy w Kobylce pod Warszawą Z illustr. Варшава.

Веселовскій, Н. И. Исторія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, съ прилож. портретовъ. Спб. 1900.

Весленевь, В. М. Въ странъ фараоновъ. Географическія, историческія и бытовыя картины древняго Египта. Съ рис. Калуга.

Westberg, Fr. Die Fragmente des Toparcha Gothicus (Anonymus Tauricus) aus dem 10. Jahrhundert. Спб. (Зап. Имп. Акад. Н., т. V, № 2).

¹⁾ Въ указателъ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1901 г., и 2) формать книгъ, изданныхъ ін 80.

Вилинскій, С. Г. Сказаніе черноризца Храбра о письменахъ славянскихъ. Одесса. 8° .

Виноградовь, И. А. Археологическая экскурсія въ село Колиино и города Кашинъ, Калязинъ и Угличъ. Съ рис. Тверь.

Вольтерь, Э. А. Списки населенныхъ мъстъ Сувалкской губ., какъ мате-

ріаль для историко-этнограф. географін края. Спб.

Воробьевъ, Г. А. Три монографін. Церковь Успенія Богоматери въ Годышевѣ. Городъ Тыкоцинъ. Янъ изъ Кольна. Съ иллюстр. Ломжа (Отд. оттискъ изъ «Пам. кн. Ломжинской губ.» на 1901 г.).

Вороновъ, А. П. Архивовъдъніе. Спб.

Гартмань, В. Г. Польскія и литовскія старинныя монеты (1056—1795 гг.). Спб.

Гельмольть, Г. Исторія челов'вчества. Всемірная исторія. Составлена изв'єстн'є вішими профессорами-спеціалистами подъ общей редакціей Г. Гельмольта. Т. І. Спб.

Герць, К. К. Собраніе сочиненій, изд. Императорскою Академією Наукъ на средства капитала имени проф. К. К. Герца (подъ ред. акад. В. В. Латышева). Вып. 7. Археологическая и художественная хроника. Часть І (1857—1865).—Вып. 8. Археолог. и худож. хроника. Часть ІІ (1866—1882).—Вын. 9 (последній). Критическія и библіограф. статьи. Спб. 1).

Голубинскій, Е. Е. Исторія Русской Церкви. Періодъ первый. Томъ I,

половина первая. Москва.

Готтенроть, Ф. Исторія внѣшней культуры. Одежда, дом. утварь, полевыя и военныя орудія народовъ древнихъ и новыхъ временъ. Переводъ С. Клячко. Изд. 2-е товарищества М. О. Вольфъ. (Выходитъ выпусками). Спб. 1900—1901 гг.

Гроть, Я. К. Труды. IV. Изъ русской исторіи. Изслѣдованія, очерки и т. д. Сиб.

Грушевскій, А. Пинское пол'ясье. Историческіе очерки. Кіевъ.

Delavy, E. La maisonnette de Pierre le Grand au parc Impérial de Cathérinenthal, à Réval. Ревель.

Довнаръ-Запольскій, М. В. Государственное хозяйство Литовской Руси при Ягеллонахъ. Кіевъ.

Дъйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Журналы и доклады. Засъданія L—LVII. Нижній Новгородъ 4°.

Е. К. Восковая свъча въ греко-грузинской церкви. Тифлисъ.

Жебелевь, С. А. См. Матеріалы по археологін Россін, изд. Имп. Арх. Коммиссіею, № 24.

Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ. Александро-Невская лавра. Изд. 3-е. Одесса.

Забълинъ, И. Домашній быть русских цариць въ XVI и XVII ст. Изд. 3-е. Москва.

— Женщина въ доисторическомъ обществъ. Спб. («Дешев. библіот.» А. С. Суворина).

Завьяловь, І., свящ. Матеріалы для исторіи и археологіи по городу Кашину. Тверь.

Замѣчательнѣйшіе христіанскіе храмы въ Россін и за границей. Одесса. Захарьинъ (Якунинъ). И. Н. Кавказъ и его герон. 2 ч. Спб.

Ивановъ, И. А. Лицевая рукописная псалтирь Калязина монастыря. Тверь. 1900.

Иверскій Выксунскій женскій монастырь. Изд. 4-е. Сергіева Лавра.

¹⁾ Предыдущіе выпуски вышли въ свёть въ 1898—1900 гг.

Извѣстія общества любителей изученія Кубанской области. Подъ ред. В. Сысоева и А. Дьячкова-Тарасова. Вып. II. Екатеринодаръ. 1900.

Императорскій Эрмитажь. Музей древней скудьптуры. Изд. 4-е испр. Спб.

Предисловіе подписано Г. Кизерицкимъ.

Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Jussu et impensis Societatis Archaeologicae Imperii Russici edidit. B. Latyschev. Vol. IV, supplementa continens per annos 1885—1900 collecta. Petropoli. 4°.

Истоминь, М. П. Обучение живописи въ Киево-Печерской Лавръ въ

XVIII B. Kiebb.

Историческое описаніе одежды и вооруженія россійскихъ войскъ, составленное по Высочайшему повельнію **А. Висковатовымъ** въ 1862 г., перепздаваемое въ настоящее время техническимъ комитетомъ главнаго интендантскаго управленія. Спб.

Рец., Ист. Вѣсти. 1902, № 1.

Исторія человіческаго жилища съ древнівішихъ временъ до нашихъ дней. Съ рис. Москва.

I. К. Донской монастырь въ Москвъ. Краткій историч. очеркъ. Изд. 3-е. М. 1901.

Калужская Старина. Изданіе Калужскаго историко-арх. общ. Годъ первый. Томъ І. Кн. 1 и 2. Калуга.

Карскій, Е. Ө. Очеркъ славянской Кирилловской налеографіи. Варшава.

Разборъ С. Кульбакина, въ Ж. М. Н. Пр. 1901, № 8.
— Образцы славянскаго Кирилловскаго письма съ X по XVIII вѣкъ.
Варшава.

Карскій, І. Деречинскій приходъ. Гродна.

Каталогъ библіотеки музея искусствъ и древностей при Имп. Казанскомъ университетъ. Казань.

Ковалевскій, А. И. Село Симбухово. Москва.

Коновцевъ, К. Повздка въ Соловецкій монастырь. Съ 3 фототип. Сиб. Кологривовъ, С. Н. І. О написаніи въ 1666 году двухъ иконъ въ селъ Измайловъ царскими иконописцами. П. О написаніи въ 1668 г. двухъ иконъ Нижегородскими иконописцами. Москва.

Commentationes Nikitinianae. Сборникъ статей въ честь П. В. Ники-

тина. Спб.

(Къ археологін нивють отношеніе слід. статьн: Видемань, Ф. Э. Нензданная надпись на амфорной ручкі изъ Тамани. — Церетели, Г. Ф. По новоду donatio ante, nuptias въ греческихъ наппрусахъ. — Ростовцевь, М. И. Свинцовыя тессеры.—Селивановь, С. А. О двухъ родосскихъ надписяхъ.— Придикъ, А. М. Эшиграфическія замітки. — Придикъ, Е. М. Гиостическій амулеть неизвістнаго происхожденія.—Холоднякъ, М. А. Къ христіанскимъ надгробіямъ.—Малининъ, А. А. Гді находился храмъ Евклен въ Аоннахъ?— Шмитъ, Ө. И. Стефануса Праксителя. — Латышевь, В. В. Къ церковной археологіи Херсониса.—Смирновь, Я. И. "Ауюу буора "Аβраса́ξ τξέ.—Жебелевь, С. А. Δηλόπτης).

Кондаковъ, Н. П. Современное положеніе русской народной иконописи. Спб. Ред., Русск. Въсти., 1901, № 11.

Кончуевь, П. Д., Путешествіе въ святой городъ Іерусалимъ и на святую Авонскую гору. Тифлисъ

Корниловичь, А. О. Нравы русскихъ при Петрѣ Великомъ («Дешевая

Библіотека» А. С. Суворина). Спб.

Кульбакинь, С. М. Отчеть о занятіяхь въ книгохранилищахъ Москвы и Петербурга. І. Евангеліе XIII—XIV вв. Императорской Публичной Библіотеки. II. Славянскій переводъ 1-й книги Царствъ. Спб. 8°.

Лангъ, Э. Миноологія. Переводъ подъ редакціей Н. Н. и В. Н. Харузиныхъ. Москва.

Лаппо, И. И. Великое княжество Литовское за время отъ заключенія Люблинской уніи до смерти Стефана Баторія (1569—1586). Опытъ изслідованія политич. и обществ. строя. Т. І. Сиб.

Лацинскій. А. С. Fasti militares. Хронологія всемірной исторін съ указаніємъ на главн'вішіе факты общеполитической и культурной исторіи 4400 г.

до Р. Хр.—1900 г. по Р. Хр. Спб.

Леманнъ, д-ръ. Иллюстрированная исторія суевѣрій и волшебства отъ древности до нашихъ дней. Пер. съ нъм. Съ рис. Москва.

Липперть, П. Исторія культуры. Изд. 8-е. Сиб.

Лихачевъ. Н. П. Отрывки изъ разныхъ отдёловъ лекцій по дипломатикѣ. На правахъ рукописи. Сиб.

Любомудровъ, И. В. Старинныя цвиныя русскія монеты. Сиб. 40.

Ляскоронскій, В. Г. Гильомъ Левассеръ де-Бопланъ и его историкогеографическіе труды относительно южной Россіи. І. Описаніе Украины. ІІ. Карта Украины. Кіевъ.

Лятошинскій, Н. Л. Кавказъ въ историческомъ отношеніи. Кіевъ.

Марковъ, Евг. Россія въ средней Азіи. Очерки путешествія по Закавказью, Туркменіи, Бухарѣ, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областямъ, Каспійскому морю и Волгѣ. 2 т. Спб.

Масловскій, **С**. **Д**. Опись памятникамъ и предметамъ въ временномъ помъщении Суворовскаго музея при Николаевской Академіи генеральнаго штаба.

Спб.

Матеріалы Военно-ученаго Архива. Картографическіе матеріалы. Вып. 1-й. Карты Россіи 1614 г.: 1) Гесселя Герритса и 2) П. Дейріарда. Изслъдованіе А. Даниловскаго. Спб.

Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Импер. Археологическою Коммиссією: № 24. Пантикапейскіе Ніобиды. Изслѣд. С. А. Жебелева. Съ 3 табл. и 69 рис. Спб. 4°.

№ 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1. Съ 30 табл. и 26 рис. Спб. 4°.

Mettig, C. Kurze Geschichte der Stadt Pernau. Перновъ.

Милорадовичь, Г. А. Родословная книга Черниговскаго дворянства. Т. I, ч.ч. 1 и 2.

Милюковь, П. Очерки по исторіи русской культуры. Часть 3-я. Вып. 1-й. Сиб.

Мироновъ, Ал. М. Альбрехтъ Дюреръ, его жизнь и художественная д'ятельность. Москва.

Михайловь, К. Н. Никитскій женскій монастырь въ Москвъ. (Историческія розысканія по московскимъ древностямъ и по дому бояръ Романовыхъ). Спб. Нагуевскій, Д. Изъ исторіи римскаго амфитеатра. Казань.

Никитскій, Александръ. Изследованія въ области греческих внадиисей.

Съ 3 автотии. копіями. Юрьевъ.

Никифоровъ, Д. Сокровища въ Москвъ. Москва.

Новицкій, А. П. Исторія русскаго искусства. Вып. IX. Москва.

Образцы декоративнаго и прикладнаго искусства изъ Императорскихъ дворцовъ, церквей и коллекцій въ Россіи. Спб.

Описаніе таблиць палеографическаго атласа— «Снимки съ южно-славянскихъ и русскихъ рукописей XI—XVI вв.», изданнаго С. Н. Чельцовымъ въ 1899 году. Описаніе составлено и издано И. Н. Приваловымъ въ 1901 г. Спб. Опочиниъ, Е. Н. Очерки старо-русскаго быта. Вып. 1-й. Спб.

Отчеть Императорской Археологической Коммиссін за 1898 годъ. Съ

7-ю табл. и 288 рис. въ текстъ. Сиб. 40.

Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1900 г. Москва. **Отчеть** по Минусинскому м'єстному музею и общественной библіотек' в 1900 г. Минусинскъ.

Павловскь. Второй выпускъ. Изданіе Великаго Князя Константина Кон-

стантиновича. Спб.

Пападопуло-Керамевсь, А. И. Проскинитарій по Іерусалиму и прочимь Святымъ містамъ безъименнаго между 1608—1634 г., изданный въ первый разъ съ предисловіемъ Сиб. (Палест. Правосл. Сборникъ, вып. 53).

Петровъ, А. В. Городъ Нарва, его прошлое и достопримъчательности въ связи съ исторіей упроченія русскаго господства на Балтійскомъ побережь в. 1223—1900. Съ портретами Петра В., 48 иллюстр. и планами сраженій. Спб. Петръ, В. И. О составахъ, строяхъ и ладахъ въ древне-греческой музыкъ.

Кіевъ.

Платесъ. Альбомъ города Риги, съ описаніями достопримѣчательностей города и его окрестностей. Рига.

Площанскій, В. М. Прошлое Холмской Руси по архивнымъ документамъ.

Вильна.

Poelchau, A. Dr. Führer durch die St.-Petri-Kirche zu Riga. Mit Abbild. Riga.

Погодинъ А. Л. Изъ исторіи славянскихъ передвиженій. Спб.

Разборы П. А. Лаврова, въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1901, № 8; Ю. А. Кулаковскаго, въ Изв. отд. Русск. яз. п слов. 1901, № 4.

Потаповъ, А. А. Очеркъ древней русской гражданской архитектуры. Москва. Программа для собиранія свёдёній по м'єстной церковной исторіи и археологіи. Составл. воронежскимъ церковнымъ историко-археологич. комитетомъ. Воронежъ.

С.-Петербургскій Археологическій Инстнтутъ. Программа лекцій по рус-

ской историч. географіи 1899—1900 и 1900—1901 акад. годовъ. Спб.

Промышленность и техника. Энциклопедія промышленных внаній. Т. І. Исторія и современная техника строительнаго искусства проф. Г. Эбе, П. Ровальда, І. Фаульвассера, Т. Шварца и Г. Шурца. Полный пер. съ внач. дополн. по русскому зодчеству проф. В. В. Эвальда. Спб.

Рескинь, Джонь. Современные художники. Общіе принцицы и правда

въ нскусствъ. Пер. П. С. Когана. Москва.

Ровинскій, Д. Русскія народныя картинки. Посмертный трудъ, печатанъ

подъ наблюденіемъ П. Собко. 2 т. Спб. 1900.

Ровинскій, П. Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. Томъ II, ч. 2. Спб. Россія. Полное географич. описаніе нашего отечества. Подъ ред. В. Семенова и подъ общ. руководствомъ П. Семенова и В. Ламанскаго. Составили П. Ососковъ, Н. Коростелевъ, Н. Гавриловъ, И. Сырневъ. Спб.

Савва, В. Московскіе цари и византійскіе василевсы. Харьковъ.

Сборникъ матеріаловъ для описанія м'єстностей и племенъ Кавказа. Вып. 29. Тифлисъ.

Сборникъ трудовъ Орхонской экспедиціи. V. Отчеть и дневникъ о путешествіи по Орхону и въ южный Хангай въ 1891 г. Н. Ядринцева. Сиб.

Селифонтовъ, Н. Н. Сборникъ матеріаловъ по исторій предковъ царя Михаила Өеодоровича Романова. Кострома.

Силинь, П. М. Историческое описаніе Валдайскаго Иверскаго монастыря. Изд. 2. Спб.

Sitzungsberichte der Gelehtren Estnischen Gesellschaft 1900. Juriew (Dorpat). Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1900. Riga.

Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft f. Litteratur und Kunst und Jahresberichte des Kurländisch Provincialmuseums aus dem Jahre 1900. Съ рис.

Mitau.

Смоленскій, Ст. О древне-русскихъ півческихъ нотаціяхъ. Спб. (Пам. Древней Письм., CXLV).

Соболевскій, А. И. Славяно-русская палеографія, курсъ первый. Спб.

Палеографическіе снимки съ русск. рукописей XII—XVII въковъ. Спб. Спицынь, А. А. См. Матеріалы по археол. Россіп, над. Имп. Арх. Коммиссіею, № 25.

Степановъ, М. П. Село Ильинское. Историческій очеркъ. Москва.

Сусловь, В. В. акад. Памятники древняго русскаго зодчества. Вып. VII. Спб. Fo.

Татищевь, Ю. В. Черниговскіе архивы. Харьковъ.

Тимченко-Рубань, Г. И. Первые годы Петербурга. Военно-историческій очеркъ. Спб.

Титовь, А. Описаніе славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ собранін А. А. Титова. Т. IV. Москва.

- Тоже. Томъ I, часть II. Книги богослужебныя. Спб.

Финифтяники въ городъ Ростовъ Ярославской губ. (съ пред. Н. П. Конда-

кова.) Спб. (Пам. Древней Письм., СХСП). Токмаковь, И. Ө. Историко-статистическое и археологическое описаніе села Брынькова (Рузскаго у., Московской губ.) и его храма съ приходомъ. Съ рис. Москва.

— Историко-статистическое и археологическое описаніе селъ Дарына Никольскаго и Назарьева (Звенигородскаго у. Моск. губ.) и ихъ храмовъ съ приходомъ. Съ рис. Москва.

Треневь, Д. К. Иконы царскаго изографа Симона Ушакова въ Москов-

скомъ Новодввичьемъ монастырв. Москва.

Рец. см. въ статъв "Древняя иконопись и современное певвжество", Русск. Въстн., 1901, № 12.

Турцевичь, Ар. Трокскій замокъ. Историческій очеркъ. Вильна. (Отд. оттискъ изъ Виленскаго Календаря на 1902 г.).

Успенскій, А. И. Государевъ иконописецъ грекъ Апостолъ Юрьевъ. Москва.

— Изъ исторін иконописн Успенскаго собора въ Москвъ. Москва. — Отзывъ французскаго аббата о русскомъ иконописаніи. Москва. — Пять вновь открытыхъ иконъ кисти Симона Ушакова. Москва.

- Судьба первой церкви на Москвъ. Москва.

Успенскій Порфирій, епископъ. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія заниски. Изданіе Имп. Академіи Наукъ, подъ ред. П. А. Сырку. Томъ VII. Спб.

фонъ-Фрикенъ, А. Итальянское искусство въ эпоху возрожденія. Ч. ІV. Москва.

Халанскій, М. Г. Экскурсы въ область древнихъ рукописей и старопечат-ныхъ изданій. Три выпуска (I; II—VIII; IX—XIII). Харьковъ. 1900—1901.

Ханенко Б. И. и В. И. Древности Приднъпровья. Эпоха великаго переселенія народовъ. Вып. IV. Кієвъ.

Рец. Б., Кіевск. Стар., 1901, № 6.

Харузинъ, Ник. Этнографія. Вып. І. Спб.

Холмогоровы, В. и Г. Исторические матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв. Вын. 10-й. Можайская десятина Московскаго у. Москва. Храмь Воскресенія Господня въ Герусалим' и окружающія его святыни. Изд. 2-е. Спб.

Хрущовь, И.П. Сборникъ литературныхъ, историч. и этнографич. статей и замѣтокъ. Спб.

Цвътаевъ, Дм. Царь Василій Шуйскій и м'ясто погребенія его въ Польш'я. Т. II. Кн. I. Варшава.

Церковь св. великомученика Димитрія Солунскаго-Мироточиваго въ Харьковъ. 1689-1901. Съ рис. Харьковъ.

Цыбульскій, С. О. Военное діло у древних трековъ. Спб.

– Греческія и римскія суда. Спб.

Шангинъ, В. В. Городъ Угличъ во 2-й половинъ XVIII стол. Калуга. Шереметевь, С., гр. Два упраздненныхъ монастыря надъ Переяславскимъ озеромъ. Москва.

Шмаковъ, А. Красноярскій Богородицкій монастырь и находящаяся въ

немъ чудотворная икона Божіей Матери Владимірская. Спб.

Шмидь, Г. К. Иванъ Бохъ въ Москвъ въ 1578 г. Спб. (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. V, № 3).

Штейнфельдь, Н. Историческій очеркъ стольтія екатеринбургскаго новотихвинскаго первокласснаго девичьяго монастыря. Екатеринбургъ.

Шумиловъ, П. Ръдкія Императорскія Россійскія монеты, золото, платина, серебро, мъдь и никкель. Съ 1700 по 1901 г. Казань.

Щукинь, П. И. Русскіе портреты собранія П. И. Щукина въ Москв'ь. Вып. 2-й. Съ 62 фототипическими снимками. Москва.

— Сборникъ старинныхъ бумагъ, хранящихся въ музев П. И. Щукина. VIII и IX части. Москва. 40.

Яковлевь, Е. К. Каталогъ библіотеки Минусинскаго музея. Сибирскій

отдёлъ. Красноярскъ. Ясинскій, А. Н. Чешское свидётельство XIV вёка о русскомъ металлическомъ производствъ. Юрьевъ.

~603>→•

Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за 1901 голъ.

Асхабадь, 1901.—№ 262. Общественная библіотека и музей Закаспійской области.

Византійскій Временникъ, т. VIII.—Кобеко, Д. Ө. Топографическія ука-

занія Беседы о святыняхъ Царяграда.

Витебскія Губ. Вѣдомости, 1901.—№ 228. *Бълозерскій*, *Евг.* Витебскій замокъ.—№ 271. *Лазаревичъ-Шепслевичъ*, *Л. Ю.*, проф. Извлеченіе изъ отчета объ экскурсіяхъ и раскопкахъ въ Витебской губерніи.

Волынь, 1901.—№ 278. Е. Р. Житоміръ въ XVI вѣкѣ.

Въдомости Спб. Градоначальства, 1901.—№ 230. Бэльше, Вильгельмъ.

Пища первобытныхъ народовъ.

Въстнивъ Археологіи и Исторіи, издаваемый Спб. Археологическимъ Институтомъ. Вып. XIV. Спб. 1901.—Отчетъ о состояніи Спб. Археолог. Института въ 1899—1900 г.—Метакса, В. И. Идеализація земной жизни на древне-греческихъ надгробныхъ барельефахъ.—Успенскіе, М. и В. Замътки о древне-русскомъ иконописаніи. Извъстные иконописцы и ихъ произведенія. І. Св. Алимпій ІІ. Андрей Рублевъ.—Отчеты губернскихъ ученыхъ архивныхъ Коммиссій за 1899 г.: Костромская, Владимірская, Калужская, Нижегородская. Оренбургская, Рязанская, Симбирская, Тамбовская, Ярославская и Таврическая.—Штоффъ, Н. А. Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ Спб. Археологическимъ Институтомъ 13—14 мая 1900 г.—Никольскій, А. Описаніе св. Софіи въ Новгородѣ и святыни древней Велико-Новгородской области (до 1654 г.).—Соболевскій, А. И. Разборъ труда Н. П. Лихачева «Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» (Спб. 1899).—Успенскій, А. Придворный дневникъ за январь—августъ 1657 г.—Охранная опись руко-писямъ Кирилло-Вълозерскаго монастыря (Окончаніе).

Въстникъ Всемірной Исторіи, 1901.—№№ 1—7. Мироновъ, А. А. Изъ

области археологіи.

Въстникъ Европы, 1901.— №№ 9 и 10. Ганзент, П. Русскій княжескій домт въ г. Горсенсь.— №№ 10 и 11. Зълинскій, Ө. Ф. Умершая наука.

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, изданные подъ редакцією В. К. Трутовскаго, секретаря Общества. Т. XVIII. М. 1901.—Городиовъ, В. А. Дневникъ археологическихъ изслідованій въ долинъ р. Оки, произведенныхъ въ 1898 г.—Мироновъ А. М. Античная маска Силена Курскаго Статистическаго Комитета.—Успенскій, А. И. Изъ исторіи иконостаса Успенскаго собора.—Щепкинъ, В. Н. Русскіе солнечные часы XVII въка.—Щепкинъ, В. Н. Загряжскій воздухъ конца XV въка. Съ табл.

Рец. Н. Б., Кіевск. Стар. 1901, № 12.

Древности восточныя. Труды восточной коммиссіи Императорскаго Московскаго Археолог. Общ., изданные подъ редавцієй $M.\ B.\ Никольскаго$ и

С. С. Слуикаго. Томъ второй. Вып. II. М. 1901.—Штакельбергь, Р. Р. бар. Объ иранскомъ вліяній на религіозныя върованія древнихъ армянъ.—Никольскій, М. В. Сирійскія пергаменныя евангелія Императорскаго Моск. Арх. Общ.—Клитьянъ, Арсенъ, архим. Древній городъ Astuhini (Астахана).—Халатьяниъ, Г. А. О нъкоторыхъ географическихъ названіяхъ древней Арменій въ связи съ данными ванскихъ надписей.

Живописная Россія, 1901.—№ 43 п 44. *Рукавишниковъ*, Г. Наши города въ XVII вѣкѣ.—№ 44. Двѣ святыни осетинъ.—№ 52. Гатиукъ, С.

Забытый храмъ временъ казачества.

Журналь Министерства Народнаго Просвъщенія 1). 1901 г.—№ 1. Тіандерг, К. О. О происхожденій имени Пермь.—Погодинг, А. Л. Примитивныя формы общественнаго быта.— Никимскій, А. В. О минѣ въ 70 драхмъ.—№№ 2, 3, 4. Сергпевичг. В. И. Древности русскаго землевладѣнія.—№ 2. Кулаковскій, Ю. А. Разборь книги О. А. Брауна «Разысканія въ области гото-славянскихъ отношеній» —№ 3. Браунг, О. А. Отвѣтъ г. Кулаковскому.—Энманг, А. О. Могила Ромула (нач. въ № 12 за 1900 г.).—№ 6. Красноперовг, И. М. Нѣкоторыя данныя по географіи Смоленскаго и Тверскаго края въ ХІІ вѣкѣ.—Дебольскій, Н. Н. Разборъ книги И. Я. Гурлянда «Ямская гоньба въ Московскомъ государствѣ до конца XVII вѣка».—№ 8. Модестовъ, В. И. Конецъ неолитическаго вѣка и его населеніе въ Италіи.—№№ 10 и 11. Кобеко Д. О. Къ родословію Шереметевыхъ.—№ 10. Чечулинъ, Н. Д. Первый областной археологическій съѣздъ въ Ярославъв.—№ 11. Клочковъ, М. В. Къ вопросу о складникахъ.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ XII, вып. 1 и 2. Спб. 1901. Труды отделенія славянской и русской археологіи, издаваемые подъ редакціей управляющаго отдёленіемъ С. Ө. Платонова. Кн. 5. Милюковъ, П. Н. «Тетрадь дворовая».—Помяловский, М. И. Изъ области Новгородскаго лътописанія. Спицына, А. А. Пещное дъйство и халдейская пещь.— Шляпкинг, И. А. Дополненія къ предъидущей статьв. — Дебольский, В. Н. Духовныя и договорныя грамоты московскихъ князей, какъ историкогеографическій источникъ.—Хвойко, В. В. Поля погребеній въ среднемъ Приднвпровыв. — Гезе, В. Е. Замътки о некоторыхъ кіевскихъ древностяхъ. — Путятинг, П. А. кн. Штемпель христіанской эпохи изъ Урфы (Эдессы).-A.~C. Дополненіе къ стать о пещномъ дъйств b.—Iлазовъ, b. H. Отчеть о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1900 г. въ Опочецкомъ и Новоторжскомъ у bздахъ (съ примъчаніемъ А. С.). — Спицынь, А. А. Гляденовское костище. — Археологическіе матеріалы и мелкія зам'єтки: Мельгуновскій кургань. А. С.—Къ вопросу о хронологіи золотыхъ сибирскихъ бляхъ съ изображеніями животныхъ. А. С.—Раскопки Н. Ф. Савицкаго въ Херсонской губ.—Раскопки 1885 г. близъ Ак-мечетской бухты.—Раскопки близъ сел. Камышевахи, Бахмутскаго у., Екатеринославской губ.—Раскопка въ Бердянскомъ у.— Раскопка близъ сел. Печенъги, Харьковской губ. — Раскопки въ Каневскомъ у. -Раскопка кургановъ въ Саратовской губ.—Раскопки кургана въ имъніи Хизово, Рогачевскаго у., Могилевской губ. В. Черепанова.—О нъкоторыхъ воронежскихъ памятникахъ старины. — Отдёльныя находки. — Записка о находкъ близъ с. Кудымкорскаго около дер. Пешнигорта серебряныхъ вещей.—Великолуцкій кладъ арабскихъ монеть 1802 г.—Ушаковъ, Ф. А. По поводу псковскихъ древнихъ печатей.— Ушаковъ, Ф. А. Псковскій Городець и Мирожь, какъ мъста первыхъ псковскихъ поселеній.— Погодинъ, А. Л. О происхожденій русскаго слова глазъ.—Шляпкинг, И. А. Двинскій камень № 4.—Шляпкинг, И. А. Нъсколько неизданныхъ русскихъ надписей XVI—

¹⁾ Статьи археологич. содержанія, пом'ященныя въ отділь класс. филологіп въ NN = 4-10, см. выше на стр. 41 въ обзоръ содержанія книги "Commentationes Nikitinianae", которая составлена изъ статей, пом'ященных въ "Журпаль".

XVII вв.—*Шляпкинъ*, И. А. Неизвъстные досель настоятели Рождественскаго Коневскаго на Ладожскомъ озер'в монастыря XIV—XVI в.—Бобринской, А. А., гр. Кіевскія миніатюры XI віка и портреть князя Ярополка Изяславича въ исалтыръ Егберта, архіспископа Трирскаго.—Протоколы засъданій.

Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ XII. Вып. 3 и 4. Спб. 1901. Труды отделенія археологіи древне классической, византійской и западно-европейской. Книга 5-я. Айналовг, Д. В. Эллинистическія основы византійскаго искусства.—Тураевь, Б. А. Къ исторіи хеттскаго ментальному искусству въ эпоху непосредственно послъ греко-персидскихъ войнъ.—Отзывъ С. А. Жебелева о сочинении: Музей Императорскаго Одес-

скаго Общества Исторін и Древностей.

Записки Восточнаго Отдъленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. XIII. 1900 -01 г.—Тураевъ, Б. Эвіонскія руконнен Гатчинскаго дворца.—Тураевъ, Б. О двухъ клинописныхъ таблицахъ музея Церк.-Арх. Общ. при Кіевской Дух. Академін.—Меліоранскій, П. О Кудатку Билик'й Чингизъ-хана. — Диваевг, А. Еще о могиль св. Хорхутъ-Ата. - Марръ, Н. Агіографическіе матеріалы по грузинскимъ рукописямъ Ивера. — Иностраниевъ, К. Къ исторіи старинныхъ тканей. Алтабасъ, Дороги, Зендень, Миткаль, Мухояръ.—Голенищевъ, В. Надинсь древне-ванскаго царя Русы II-го.—Коковиовъ, П. Имена жрецовъ въ нирабскихъ надписяхъ. — Ольденбуръъ, С. Три гандхарскихъ барельефа съ изображениемъ Будды и naga Apalala.—*Бар*тольдь, В. Еще о самаркандскихъ оссуаріяхъ. - Жуковскій, В. Кое-что о Баба-

Тахиръ Голышъ.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и древностей. Томъ XXIII. 1901. Изслъдованія. Фонг-Штернг, Э. Р. Новый эпиграфическій матеріаль, найденный на югь Россіп.—Фонь-Штернь, Э. Р. О послъднихъ раскопкахъ въ Аккерманъ.—Шкорпилъ, В. В. Боспорскія надписи, пріобрътенныя Мелекъ-Чесменскимъ музеемъ въ 1900 году. — Латышевъ, В. В. Замътки къ христіанскимъ надписямъ изъ Крыма (продолж.).—Кочубинскій, А. А. Тура (Тирасъ) — Бѣлгородъ-Аккерманъ и его новая лапидарная надпись. — **Л**инниченко, И. А. и Хвойко, В. В. Сосуды со знаками изъ находокъ на площадкахъ Трипольской культуры. – Линниченко, И. А. и Хвойко, В. В. Находка орнаментированныхъ костей мамонта. — Матеріалы. Филипповичь, Іоаннъ, свящ. Л'втопись прихода Петропавловской церкви села Миген, Елисаветградскаго у., Херсонской епархіп.—Никифоровь, Василій, протоїерей. Матеріалы для исторіи возникновенія церквей въ Александрійскомъ у., Херсонской губ.—Смьсь. Косиюшко-Валюжиничь, К. Новышия раскопки въ Херсонисъ. — Фонъ-Штернъ, Э. Р. Юлій Богдановичъ Иверсенъ. Некрологъ. — Протоколы.

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. 1901. № 1. Грунскій, Н. К. Кіевскіе глаголическіе листки.—№ 3. Бузескуль, В. П. Введеніе въ исторію Греціи.—Протоколы засъданій предварительнаго комитета по устройству XII археологич. съвзда въ Харьковв. —№ 4. Голодинг, Н. Авинскій сов'єть (β оо $\lambda\eta$).— Γ рунскій, H. K. Къ вопросу о кіевскихъ глаголическихъ листкахъ—Ридинг, Е. К. и И. Е. Бецкій. Музей изящныхъ

искусствъ и древностей Харьковскаго университета.

Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. 1901.—Томъ XIV, № 2. Ольденбургъ, С. θ . Буддійское искусство въ Индіп. № 4. Библіограф. списокъ трудовъ Л. Н. Майкова. —Томъ XV, № 2. Смирновъ, П. Н. Нѣсколько словъ по вопросу объ организаціи этнографич. отдёла Русскаго музея Императора Александра Ш.

Извъстія Отдъленія Русскаго языка и словесности Императорской Академін наукъ. Т. VI, 1901.—Кн. 2. Погодина А. Л. Къ вопросу о варварскихъ именахъ на южно-русскихъ греческихъ надписяхъ, І.—Кн. З. Лихачевъ, Н. П. Владимирская эниграфическая запись XIV в.—Лихачевъ, Н. П. Вновь найденная Двинская грамота.—Кн. 4. Присияковъ, А. Е. Замътки о лицевыхъ лътописяхъ.—Соболевский, А. И. Нъсколько словъ по поводу «Замътки»

А. Е. Приснякова. I—II.

Извъстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополъ. Т. VI, 1900—1901. Выш. 1. Petit, L. Le monastère de Notre Dame de Pitié.—Успенскій, Θ. И. Военное устройство византійской имперіи.—Кулаковскій, Ю. А. Надписи Никеи и ел окрестностей. — Успенскій, Θ. И. Старо-болгарская надпись Омортага. — Джееффри, Г. Фасадъ базилики въ Виелеемъ. — Выш. 2—3. Σταυράκη Βέη 'Αριστάρχη. 'Ιουστινιανοῦ Νεαρά. ιά. — Фармаковскій, В. В. Византійскій пергаменный рукописный свитокъ съ миніатюрами, принадлежащій Русскому Археологическому Институту въ Константинополъ. — Thibaut T. Étude de musique Byzantine.—La notation de Koukouzélès.—Отието дъятельности Института за 1899 г.—Соломякъ, А. О вновь открытой мозанкъ въ Іерусалимъ.—Томъ VII. 1901. Вып. 1. Успенскій, Θ. И. О древностяхъ города Тырнова.—Ильинскій, Г. А. Грамота царя Іоанна Асъня II.—Панченко, Б. А. Васіліхо́ς. — Pargoire, J. Le monastère de saint Ignace et les cinq plus petits îlots de l'archipel de Princes.

Извъстія И м ператорской Археологической Коммиссіи вып. 1 (съ 2 табл. и 116 рис.). Спб. 1901. — К. К. Косиюшко-Валюжиничъ. Извлеченіе изъотчета о раскопкахъ въ Херсонес Таврич. въ 1899 году. — В. В. Латышевъ. Надпись о постройкъ Херсонесской стъны. — Н. К. Рерихъ. Къ древностямъ валдайскимъ и водскимъ. — А. А. Спицынъ. Раскопки, произвед. въ 1897 г. близъ д. Башмачки Екатериносл. уъзда. — К. Е. Думбергъ. Извлеченіе изъотчета о раскопкахъ гробницъ въ г. Керчи и его окрестностяхъ въ 1899 г. — Раскопки на Зубовскомъ хуторъ Кубанской области. — И. А. Владиміровъ. Развалины стариннаго храма близъ ръчки Амгаты. — А. А. Спицынъ. Серебряная фибула скандинавскаго типа съ верховьевъ Дона.

Извъстія Восточнаго Института. 1901. Вып. Н. Поздиневъ, А. М. Разысканія въ области вопроса о происхожденіи и развитіи маньчжурскаго алфавита.

Извѣстія Таврической Ученой Архивной Коммиссіи, № 31 (1901). *Каш-паръ*, А. О. Объ употребленій и украшеній человѣческихъ череновъ въ эпоху допсторическую, въ связи съ новымъ временемъ (по сочиненію И. В. Желизко).

Извьстія Тамбовской Ученой Архивной Комииссіи. 1901. Вып. XLIV. Соколовъ, Ө. С. Епархіальное подворье мужскихъ монастырей въ г. Тамбовъ.— Фиксенъ, В. Г. Историко-археологическое описаніе кабедральнаго Спасо-Преображенскаго собора въ г. Тамбовъ.—Нарцовъ, А. Н. Тамбовская и Козловская сторожевая черта.—Роръ, А. А. Валъ между Бъльскимъ и Маковицами. — Вып. XLV. Нарцовъ, А. Н. Объ охранъ памятниковъ старины.— Про областные съъзды. — Археологическія особенности Тамбовскаго края. — Николаевскій, М. Ө. Народное преданіе о Паньковскомъ городищъ Шацкаго у.—Нарцовъ, А. Н. Древнъйшая исторія Тамбовскаго края по греческимъ писателямъ. — Нарцовъ, А. Н. и Самоцептовъ, А. И. Осмотръ древней Ильинской церкви Лебедянскаго монастыря.

Извъстія Общества археологіи, исторіи и этнографіи при Императорском ь Казанскомь Университеть. Томъ XVII, 1901. Вып. 1. Борисовъ, В. Л. Древнее населеніе близъ деревни Старый Урматъ, Казанск. у. — С. П. Кътопографіи Болгарскаго городища. — Штукенбергъ, А. А. Матеріалы для археологіи Казанской губ. — Покровскій, И. М. Бортинчество (пчеловодство), какъ одинъ изъ видовъ натуральнаго хозяйства и промысла близъ Казани въ XVI—XVII вв.—Къ свъдънію о древнемъ поселеніи близъ с. Укречь (Ланшевскаго у.). — Борисовъ, В. Л. Чердынскій музей древностей. — Отчетъ о реставраціи древней деревянной башни въ г. Арскъ, Казанской губ. — Вып.

2—3. Пантусовъ, Н. Н. Кегеньскій Арасанъ.— Магницкій, В. К. Клады изъ мелкой серебряной монеты въ Вятской губ. — Борисовъ, В. Л. Замътка объ архивахъ г. Казани. — Штукенберг, А. А. и Сухаревг, А. А. О коллекціяхъ проф. Н. А. Толмачева.—Отчетъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографін за 1900 г.—Вып. 4. Штукенбергь, А. А. Матеріалы для изученія мѣднаго (бронзоваго) вѣка восточной полосы Европейской Россіи.—Пантусов, Н. Н. Могила Акъ-Тамъ (близъ города Джаркента).—Вып. 5—6. Купцевичъ, Г. З. Грамоты Казанскаго Зилантова монастыря. — Китицынг, П. А. О городскихъ укрѣпленіяхъ Юрьевца-Поволжскаго. — Пантусовъ, Н. Н. Ущелье Теректы и р. Коксу близъ выселка Джангызъ-Агача (Копальск у., Семиръч. обл.). — Поповъ, В. В. Азбука о хмёль. — Борисовъ, В. Л. Новое историкоархеологич. общество въ Камскомъ краъ.—Новыя пріобрътенія музея Общества.

Извъстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 1901.

Вын. 2. Башмаковъ, А. А. Повздка въ Македонію.

Извъстія по литературь, наукамъ и библіографіи книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ. 1901. №№ 1, 8 н 12. Покровскій, П. И. Исторія русской книги въ очеркахъ и образцахъ.— № 12. Старинныя желтой мѣди чернильницы въ музей Белой Палаты въ Ростове, Ярославской губ. (рис.).

Историческій Въстникъ, 1901 г. №№ 1, 2, 3. Михневичъ, B. 0. Исторія карточной игры на Русп.—№ 1. Романовъ, E. Плащаница 1566 г.—Уманецъ, С. И. На берегахъ Куры.—№ 2. *Розановъ*, В. В. Замъчательная еврейская пъснь, — Никольский, О., свящ. Подмосковное село Фили-Покровское. — № 6. Ткачевь, Н. Г. Вновь открытый храмъ и мощи св. Григорія.—Воробьевь, Γ . А. Прага здатоглавая. — \mathbb{N}^{2} 7. Александровъ, Н. П. Солотчинскій монастырь. — Павловскій, И. Ф. Историческая могила. — Каспійскій, М. И. Муравьевскій музей въ Вильнѣ.—№ 8. Фаресовъ, А. И. Повздка на островъ Валаамъ.—№ 10. *Ефимовъ*, И. Село Петрковице (Стопницкаго у.).—Слезскинскій, А. Г. Савво-Вишерскій монастырь.—Воробьевь, Г. А. Въ столиць Галицкой Русп (Историко-археологические очерки Львова).—Пуцыковичь, В. Памятникъ военныхъ подвиговъ русскихъ въ Берлинѣ.— \mathbb{N}^2 11. Слезскинскій, А. Г. Кирилловъ монастырь.— \mathbb{N}^2 12. Pydanosъ, В. Е. Археологія и исторія въ трудахъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій.—Тюменевъ, И. Ф. Въ бывшей Александровской слободъ.

Кавказскій Въстникъ, 1901. № 1 Тамамшевъ, М. И. Сочиненія Константина Порфиророднаго, императора Византін, «О оемахъ и народахъ».—№ 12. Изъ археологическихъ изследованій барона де-Бай. Пер. съ франц. — Апариль, Э. Амазонки на Кавказъ (продолж. въ 1902 г.). Въ приложении къ №№ 1—9: Путешествіе кавалера Шардена. Пер. съ франц. (Начало въ

1900 г.).

Кавказъ, 1901. № 261. Городъ Шоранани.— № 272. Реслеръ, Э. Археологическія изслѣдованія въ Елисаветпольской губерніп.—№№ 291 и 294. Къ открытію въ Тифлись отделенія Императорскаго Московскаго Археологи-

ческаго Общества.—№ 295. *Е. К.* Ананурская атhешта.

Ніевская Старина, 1901 г. №№ 1—12. Бъляшевскій, Н. Археологическая льтопись.— №№ 1—12. Въ приложеніи: Лазаревскій Ал. Описаніе Старой Малороссін. Томъ третій. Листы 11—27.—№ 2. *В.* Д. Рец. соч. свящ. о. Игнатія Лотоцкаго «Виннице-Бранловскій женскій монастырь и его святыня».—№ 3. Б. Рец. соч. графини Усаровой «Матеріалы по археологін Кавказа. Вып. VIII».-№ 5. Н. Б. Ред. соч. свящ. Вас. Романова «Объ изученіи нашей церковной старины».—№ 10. *Бъляшевскій*, *Н*. Замічательный кладъ великокняжеской эпохи.—№ 11. *Левицкій*, *Ор.* Рец. соч. «Волынскій историко-археологическій сборникъ. Вып. II».

Костромскія Губ. Вѣдомости, 1901. № 97. Отчеть о дѣятельности Костром-

ской губернской ученой архивной коммиссіи за 1900 годъ.

Крымскій Курьерь, 1901. № 250. У. Алушта и ея древности.

Литературный Въстникъ, 1901. Кн. 2. Еполово, А. М. Частныя книгохранилища и музеи въ Москвъ. - Кн. 3. Филипповъ, А. М. Русские въ Лапландін въ XVI вікі. — Кн. 6 Перетиз, В. Н. Очеркъ библіотеки Кіево-Софійскаго собора.

Мірь Божій, 1901.—№ 5. Ростовцевт, М. И. Мученнки греческой куль-

туры въ І-- ІІ в.в. по Р. Хр. (Публичная лекція).

Московскія Церковныя Вѣдомости, 1901.—№ 49. Доклады дѣйствительнаго члена Церковно-Археологич. Отдѣла *С. Н. Кологривова*, читанные въ засѣданіи Отдёла 12 октября 1901 г.— І. Подарки, поднесенные царю Алексею Михайловичу восточными патріархами.— П. Челобитная патріарха антіохійскаго Макарія царю Алексью Михайловичу о пожалованіп ему пконъ въ Дамаскъ.

Новое Время, 1901.—№ 9218. *N.N.* Всеславянскій музей.—№ 9248.

И. Д. Новгородская старина.

Новый Мірь, 1901. № 8. Диль, К. Византійское общество. Историч.

очеркъ (съ 12 рис.).

Олонецкія Епарх. Вѣдомости, 1901.—№ 22. Елпидинскій, Яковг. Исто-

рическіе кресты.

Памятная книжка Ковенской губерній на 1901 годь. Жогась, Іосифь, кс. Археологическія зам'ятки по Тельшевскому увзду.

Памятная книжка Ломжинской губерній на 1901 годъ.—Воробьевт, Г. А. Церковь Успенія Богоматери въ Годышевѣ.—Его же. Городъ Тыкоцинъ.

Пензенскія Губ. Въдомости. 1901. — №№ 228, 229, 230, 231, 233, 234, 238, 240. Терехинь, В. М. Нъсколько словь о находкахъ каменной старины въ предълахъ Пензенской губернін.

Пермскія Губ. Вѣдомости. 1901.—№№ 204 и 207. М. Музен вообще и

музен въ частности.

Петербургская Газета. 1901.—№ 296. Кассій. Лонсторическое прошлое петербургскаго края.

Полтавскія Губ. Въдомости, 1901. №№ 237 и 238. Къ XII археологич.

съвзду въ Харьковв.

Правительственный Въстникъ, 1901. № 195. Первый областной съйздъ изслѣдователей исторіи и древностей Ростово-Суздальскаго края. — № 233. Памятники мѣднаго (бронзоваго) вѣка въ восточной полосѣ Европейской Россіи. (Пересказъ статьи А. А. Штукенберга, помѣщенной въ Извѣстіяхъ общ. археологіи, исторіи и этнографіи при Имп. Казанск. Универс.).—№ 242. Къ исторіи писемъ.

Псковскія Епархіальныя Вѣдомости, 1901.—№ 23. Макаровскій, П. Па-

мятники старины въ погостъ Локни.

Русскій Вѣстникъ, 1901.—№ 1. Слуцкій, С. С. Древнѣйшій христіан-

скій памятникъ въ Китав.

Русскій Паломникъ, 1901.—№ 50. Святыни и древности Пскова (съ рис.). Салгиръ, 1901.—№ 188. Бояджіевъ, Георий. Ай-Тодоръ (перепеч. въ Таврич. Епарх. Вёдом, 1901. № 22).—№ 261. *Бояджіев*г, Г. Еще о расконкахъ на Ай-Тодоръ.

Саратовскій Листокъ, 1901. № 259, Н'вчто объ архивной комиссіи. Тифлисскій Листокъ, 1901, № 256. Натроевъ, А. На руннахъ Армаза. —

№ 303. Кресть, найденный у Арарата (съ рис.).

Труды Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи Кн. III, 1901.—Щегловъ, И. Л. Слады доисторического человака въ Меленковскомъ убада Владимірской губ.

Труды Пермской Ученой Архивной Коммиссіи. Издаются подъ редакціей А. А. Дмитріева. Вын. IV. Дмитріевь, А. А. Слівды русских в поселеній вы Перми Великой до появленія Строгановыхъ.—Его же. Чердынскій синодикъ.

Новокрещенных, Н. Н. Археологическія изслѣдованія въ западной части Пермской губ.—Капустинь, М. Н. Лубочная картинка начала XIX столѣтія «Разговоры между профессоромъ и крестьяниномъ».

Труды Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи, 1901.—Городиовъ, В. Кактоткрыты были стёды поселеній каменнаго в'яка въ окрестностяхъ сель: Шумошь, Дубровичи, Алеханово и Муромино (Рязанскаго у.) въ 1888—89 г.г.

Труды Московскаго Нумизматическаго Общества. Томъ II, вын. 3. Иверсенъ, Ю. Б. Сатирическія медали на событія Сѣверной войны.—Ортшниковъ, А. В. Золотой статиръ царя Фарзоя.—Retowski, О. Die Münzen der Girei.—Трутовскій, В. К. Нѣсколько словъ но поводу Самаркандскаго дирхема, описаннаго г. В. В. Бартольдомъ.—Ортшниковъ, А. В. Матеріалы къ русской нумизматикѣ до царскаго періода.—Нечаевъ, А. Д. Деньга 1789 г. Аннинскаго монетнаго двора.—Отчеть о состояніи и дѣятельности Московскаго нумизматическаго Общества съ 31 янв. 1900 г. по 5 февр. 1901 г.

Тульскія Губ. Вѣдомости. 1901.—№ 211, 212, 214—219, 221 и 222. Городцевъ, В. А. Отчетъ объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ долинѣ р. Оки 1897 г.

(Кіевскія) Университетскія Извѣстія, 1901. № 10. *Цытовичъ*, *Н. М.* Разборъ диссертацій И. Я. Гурлянда «Ямская гоньба въ Московскомъ государствѣ». Харьковскій Листокъ, 1901.—№ 560. Къ исторіи Сѣвернаго края.—

№№ 598, 599, 600, 608. Засѣданія предварительнаго комитета по устройству XII археологическаго съѣзда въ Харьковѣ.

Харьковскія Губернскія Вѣдомости, 1901.—№ 246: *Ръдинъ*, Е. Значеніе дѣятельности археологическихъ съѣздовъ для науки русской археологіи.

Художественныя Сокровища Россіи, 1901. № 1. Древне-греческія терракоттовыя статуетки IV в. до Р. Хр.—Мъдные вънчики изъ ризницы Спасскаго монастыря въ Ярославлъ.—Церковь Вознесенія въ сель Коломенскомъ близъ Москвы. Тлавки, купола и второй этажъ южной стороны Воскресенскаго собора въ Романовъ-Борисоглъбскъ. Фелонь въ ризницъ Успенскаго собора въ Ростовъ Великомъ. — Глиняный кувшинъ XVII или начала XVIII в. въ Ростовъ Великомъ.—Гербъ г. Генун.—Мадонна съ младенцемъ, изъглины.—Подвъски для ношенія на груди.—№ 2 Кизерицкій, Г. Античныя маски изъ собранія М. П. Боткина.—В. К. Церковь св. Іоанна Предтечи въ Толчковъ.—В. К. Деталь ръзныхъ царскихъ вратъ въ церкви Іоанна Предтечи въ Толчковъ. – Д. Ф. Серебряный окладъ Евангелія 1689 г. — Новоспасскій монастырь въ Москвв. - В. К. Южная паперть Борисоглебскаго собора. -Аремичь, С. Голова св. Іоанна Предтечн.— В. В. Готическій деревянный раскрашенный шкапь.— В. Фляжка, чаша и солонка фаянса Saint-Porchaire. . В. Пастораль. Б'ёлая фарфоровая группа фабрики Нимфенбургъ 60-хъ гг. XVIII в.— Давидъ Рёнтгенъ, нъмецкій мебельщикъ.—№ 3. Кизерицкій, Г. Греческія золотыя украшенія V и IV в. до Р. Хр.—Кизерицкій, Г. Афродита Морская.—Деталь южнаго портала Георгіевскаго собора въ Юрьевъ Польскомъ.-B. K. Водяныя ворота Борисогл \pm бскаго монастыря.-C. A. Вальки XVIII или нач. XIX стол.—С. Я. Люлька конца XVII или нач. XVIII стол.— С. Я. Маленькій ларчикъ изъ моржевой кости. Русская (?) работа нач. XVIII стол.—А. Б. Фердинандо Бибіена Галли.—Б. В. Кресло въ стилъ рокайль.—№ 4. *Кизерицкій, Г.* Элленистическія бронзы. Артемида, Гераклъ и Керкопъ.—*Кизерицкій*, Г. Аттическія золотыя драгоценности IV в. до Р. Хр. Сусловъ, В. В. Древнія деревянныя церкви сѣверныхъ губерній Россіи.— Сусловъ, В. В. Церковь въ селѣ Чекуевѣ.—Сусловъ, В. В. Церкви на Лядинскомъ погостъ Олонецкой губернін, Каргопольскаго у.— Яремич, C. Эмалированный подносъ первой половины XVIII в.— Яремич, C. Большое серебряное кадило 1679 г. въ Кирилло-Билозерскомъ монастыри. — Фелонь изъ саккоса св. Дмитрія Ростовскаго. Дубовый сундукъ для приданаго. Дере-

вянная терка для табака.—№ 5. *Кизерицкій, Г.* Діонись Эрмитажный.— Суслова, В. В. Церковь Срвтенія и Архангела Михаила въ сель Красная Ляга, Олонецкой губ., Каргонольскаго у.—В. К. Царскія врата нэв Новгородскаго Софійскаго Собора.—В. К. Древне-русскій мідный посеребренный кувшинъ. – В. К. Ръзной фризъ. – В. К. Древне-русскія слюдяныя изділія. – Восковые подсвъчники изъ церкви Успенія въ Владиміръ. — В. Монументальный «кабинеть» чернаго дерева.—Розовая большая табакерка.—№ 6. Портреть неизвестной римской дамы.—Сусловь, В. В. Церкви въ сель Агафоновскомъ, Олонецкой губ, Каргопольскаго у.—В. К. Рѣзныя деревянныя врата въ церкви св. Іоанна Предтечн въ Толчковъ.—Ноаковский, С. Икона Владимірской Божіей Матери.—А. Б. Четыре барельефа работы Антоніо Ломбардо. — Ноаковскій, С. Фламандское стеклянное зеркало конца XVII в. — Серебряная, внутри вызолоченная чаша сокольничаго князя М. А. Волконскаго.—Ноаковский, С. Два канделябра Louis XVI.—Ноаковский, С. Часы Louis XVI.—№ 7. Каріатида.—Выносной церковный фонарь.—Курбатова, В. Деревянныя статуи святыхъ.—В. К. Головные женскіе уборы.—Г. И. Три фаянсовыя кружки, украшенныя живописью.—В. К. Окладъ рукописнаго $\hat{\mathbf{E}}$ вангелія.— \hat{B} . K. Ларчикъ моржовой кости.—Eожерлновъ, M.—A. E. Золотая табакерка, украшенная рисунками мигуашью ванъ-Бларанбера.—№ 9. Божеряновъ, И. Бенуа, А. Строгановскій дворецъ въ С.-Петербургѣ. — № 10. Успенскій, А. Бенуа А. Китайскій дворецъ въ Ораніенбаумѣ.— № 11. Миска зеленой мѣди.—Бокалъ и боченокъ.—В. К. Коллекція ларчиковъ.—Свѣтцы.—Деревянный лицовый ковшъ.—№ 12. Курбатовъ, В. Древнерусскій женскій головной уборъ. — Фаянсовые квасники. — Петергофский Старожилъ. Купеческая лъстница въ Большомъ Петергофскомъ дворцъ.—Ноаковский, С. Двъ небольшія вазочки въ стиль Людовика XVI.—Самоваръ.

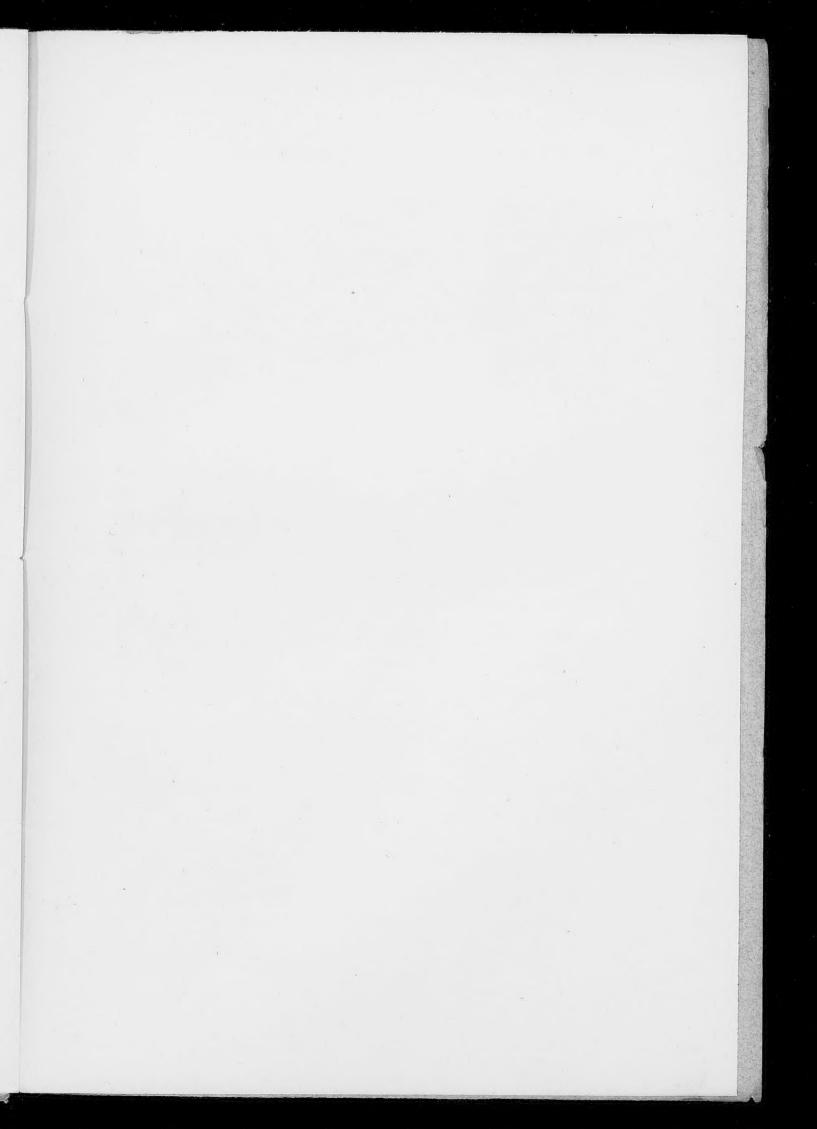
Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1901.—Кн. 1. Заставы отъ Москвы до Смоленска и Могилева (ок. 1657 г.).—1649—1658 г.г. О домѣ князя Н. Я. Львова, впослѣдствіи Мусиной-Пушкиной, въ Москвѣ.—1660 г. іюля 28. Грамота царя Алексѣя Михайловича А. Л. Ордину-Нащокину о посылкѣ къ нему тайной азбуки. – Кн. 2. Мисниковъ, Н. О принисываемомъ Игнатію Смольянину описаніи Іерусалима.—Кн. 4. Бълокуровъ, С. А. О цвѣтахъ кафтановъ московскихъ стрѣльцовъ XVII в.

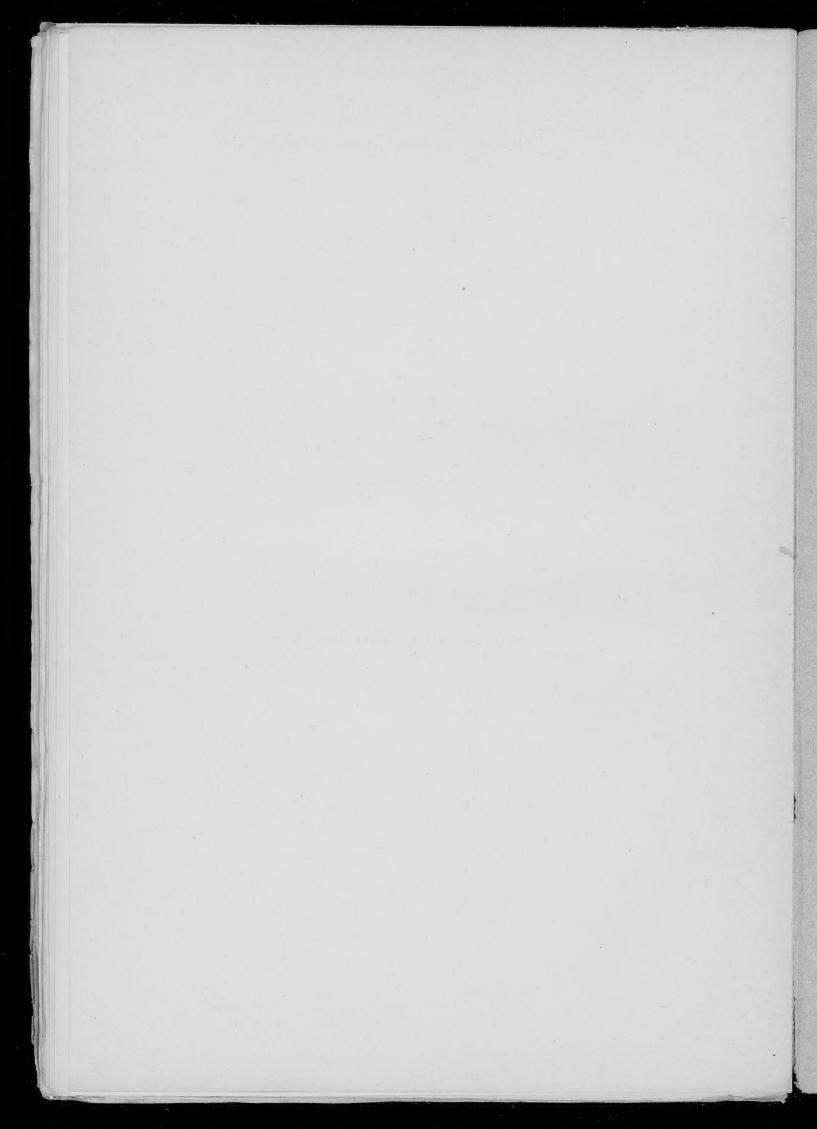
Чтенія въ Историческомъ Обществъ Нестора Льтописца. Книга 15-я. Кіевъ 1901. Вып. 1. Дашкевичь, Н. П. Старъйній синсокъ «Малороссійской Эненды» И. П. Котляревскаго.—Лучшкій, И. В. Матеріалы для исторіи землевладьнія въ Черниговщинъ и Съверщинъ.—Лушцкій, И. В. Къ исторіи финансовъ и финансоваго управленія въ Малороссіи XVII и XVIII в.—Перетць, В. Н. Записка митрополита Лаодикійскаго Пареенія о невольникахъ. — Лазаревскій, А. М. Матеріалы для исторіи торговли пенькою Стародубы съ заграницею.— Дашкевичь, Н. П. Начальныя строфы старъйшаго синска Эненды. — Фотинскій, О. А. Къ характеристикъ семейныхъ и общественныхъ отношеній козачества въ послъдніе годы существованія Съчи Запорожской. — Вып. 2 и 3. Оглоблинъ, Н. Н. Къ характеристикъ русскаго общества въ 1812 г. — Вып. 2. Петровъ, Н. И. Краткое обозръне рукописей Кіево-Софійской библіотеки. Вып. 3. Кодинъ, Георгій. О древностяхъ Константинополя. Переводъ и комментаріи Гавріила Ласкина (прилож.).

Южный Край, 1901.—№ 7199. Къ XII археологическому съвзду въ Харьковъ.









ИЗДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

І. Отчеты Императорской Археологической Коммиссіи.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома іп 4°; при каждомъ том'я особый атласъ, состоящій изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. Въ отчеть за 1872 годь, кромъ того, заключается 18 таблиць рисунковъ 40 при самомъ текстъ. Цъна каждаго отчета съ атласомъ 5 руб., за исключениемъ отчета за 1872 годъ, стоющаго 10 руб.

Отчеты за 1889 - 1899 годы, 11 томовъ in 4° , со множествомъ рисунковъ. Цвна каждаго отчета 2 руб.

II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Формать 4°).

1. Превности Геродотовой Скиеіи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28—XVI стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Пена 5 рублей (распродано).

2. Древности Геродотовой Скиеїи. Вып. 2-й. Спб. 1873. 90 + CIX стр., съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цена 7 руб. 50 коп.

3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ І, вып. 1-й. Спб. 1888.

IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цвна 2 рубля. 4. Древности Свверо-Западнаго края. Т. І, вып. 1-й. Н. П. Авена-No ріуса. Спб. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Ціна 2 р. (распродано).

№ 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. І, вып. 2-й. Спб. 1891.

40 + 32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.

6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изслед. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цена 1 р. 25 к.

7. Древности Южной Россіи. Описаніе накоторых древностей и монеть, найд. въ Херсонест въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Оръшникова. Спб. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цвна 1 руб. 50 коп.

8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникь, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслед. І. Стржиговскаго и Н. В. Покров-

скаго. Спб. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля. № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888-1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. Спб. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цена 1 руб. 50 коп.

№ 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Изслёд. В Н. Ястребова. Спб. 1893. 64 + 32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цена 2 рубля.

№ 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странъ Древлянъ. В. В. Антоновича. Спб. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цена 2 рубля.

№ 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслед. А. Л. Бертье-

Делагарда. Спб. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цъна 2 рубля. № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуашхъ. Изслед. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. Спб. 1894, 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цена 2 рубля.

№ 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. І. вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. Спб. 1893. 49 + 36 стран. съ 15 таблицами и 36 рисунками. Пѣна 2 рубля.

№ 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. І, вып. 3-й. Спб. 1894 г.

52 + 94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цена 2 рубля.

№ 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Стараго Мерва. В. А. Жуковскаго. Спб. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рис. въ текстъ и 8-ю табл. Цъна 3 рубля.

№ 17. Древности Южной Россіи. Греческія и датинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ, съ объясн. В. В. Латы шева. Спб. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цёна 1 руб. 50 коп.

№ 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. Спб. 1895. 156 стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.

№ 19. Древности Южной Россіи. Двъ керченскія катакомбы съ фресками. Изслъд. Ю. А. Кулаковскаго. Спб. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цъна 3 рубля.

№ 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обраб. для изданія А. А. Спицынъ. Спб. 1896. 124 стр. съ 19 табл.,

картой и 8 рис. Цена 2 рубля.

№ 21. Обсуждение проекта ствиной росписи Новгородскаго Софійскаго собора.

Спб. 1897. 46 стр. съ 33 рисунками. Цена 1 руб. 50 коп.

№ 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ край. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. Спб. 1899. $\Pi+44$ стр. съ таблицей и 17 рис. въ текств. Цвна 1 руб. 50 кон.

№ 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надииси, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева.

Спб. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цена 1 руб. 50 коп.

№ 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ніобиды. Изслед. С. А. Жебелева. Спб. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. въ текств. Цена 1 руб. 50 коп.

№ 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. Спб. 1901, 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. въ текстѣ.

Цѣна 3 рубля.

№ 26. Древности Камской Чуди по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисловіемъ А. А. Спицына. Спб. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цена 3 рубля.

III. Извъстія Императорской Археологической Коммиссіи. Вып. І, съ 2 табл. и 116 рис. въ тексть. Спб. 1901. 8°. Цена 1 р. 50 к. Вып. 2, съ портр., 6 табл. и 97 рис. въ тексть. Спб. 1902. Цена 1 р. 50 к.

IV. Отдёльныя изданія.

1) Археологическая повздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Лерха. Спб. 1870. X+39 стр. 4^{0} (распродано).

2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составиль А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 16°, съ 94 рис. въ текств. Цена 50 коп.

3) Русскіе клады. Изслідованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. І. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 таблицами и 122 рис. въ тексті. Ціна 10 руб.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К°. (Невскій просп., № 11) и К. Л. Риккера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 р. 50 к.